Datum	Agendapunt	Documentnummer
18 september 2026	9	R11S002/z260038647

Onderwerp

Verordening gezamenlijke commissie voor bezwaarschriften Ermelo, Harderwijk, Zeewolde en Meerinzicht 2026

Met inachtneming van amendement 9.1

Raadsvoorstel

Zeewolde

Beoogd effect

De Verordening actualiseren

Beslispunten

de “Verordening gezamenlijke commissie voor bezwaarschriften Ermelo, Harderwijk, Zeewolde en Meerinzicht 2026” (kenmerk 00500000483129) vast te stellen onder gelijktijdige intrekking van de “Verordening gezamenlijke commissie voor bezwaarschriften Ermelo, Harderwijk, Zeewolde en Meerinzicht 2022” (kenmerk 00500000238358).

Inleiding

In 2022 heeft u de Verordening gezamenlijke commissie voor bezwaarschriften Ermelo, Harderwijk, Zeewolde en Meerinzicht 2022 (verder: de huidige verordening) vastgesteld. De huidige verordening bestaat dus inmiddels vier jaar en het is nodig om de verordening op een aantal punten te wijzigen. Hiervoor is dit voorstel.

Argumenten

1.1 De verordenende bevoegdheid ligt bij de gemeenteraad
Op basis van artikel 149 van de Gemeentewet ligt de verordenende bevoegdheid bij uw raad. In de verordening liggen de procedurevoorschriften verankerd (huishoudelijke zaken rond de adviescommissie), zodat dit ook kenbaar is voor de inwoners. Voor een overzicht van de wijzigingen, die worden voorgesteld aan uw raad, verwijzen wij u naar de was/wordtlijst (zie bijlage).

1.2 Door een wijziging in de taakstelling worden passages geschrapt
In de huidige verordening zijn passages opgenomen over administratief beroep. Dit kwam, doordat in de kwesties waarin het administratief beroep werd ingesteld (voor wat betreft de gemeente Zeewolde) aan de bezwaarschriftencommissie advies werd gevraagd. Dit is echter gewijzigd en ligt nu bij Team Belastingen van Meerinzicht. Deze passages kunnen dan ook geschrapt worden.

1.3 Er zijn definities toegevoegd
In artikel 1 van de verordening zijn enkele definities toegevoegd. Dit is enkel gedaan om te verduidelijken. Deze definities zijn namelijk niet opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht, maar zijn wel nodig in het kader van de uitvoering van deze verordening.

1.4 De wijzigingen dragen bij aan de leesbaarheid van de verordening
Enkele artikelen uit de huidige verordening zijn herschreven, omdat dit de leesbaarheid ten goede komt en er ter verduidelijking wordt verwezen naar de Awb, maar ook omdat de herformulering de werkwijze beter omschrijft.

1.5 Het artikel over verslaglegging wordt inhoudelijk gewijzigd
Op dit moment is veel discussie over de audio opname, die wordt gemaakt tijdens de hoorzitting. De Awb stelt dat er een verslag moet worden gemaakt van de hoorzitting , maar stelt daar ook geen vormvereisten aan. In de toelichting bij dit artikel is aangegeven dat het verslag ook opgenomen kan worden in het advies. Dat is wat er in de praktijk ook gebeurt. Daarnaast wordt op verzoek een verslag gemaakt, maar er worden geen audio opnamen verstrekt, omdat hier stemmen op staan. Een stem is een persoonsgegeven en geniet daarom bescherming. Daarnaast kunnen stemmen met AI gemanipuleerd worden. Dit is onwenselijk. Wij adviseren om deze werkwijze vast te leggen in de Verordening.

1.6 Er worden meerdere voorzitters benoemd
Onder de voorgaande Verordening was er één voorzitter en twee plaatsvervangende voorzitters. In de praktijk blijkt er echter geen onderscheid te zijn tussen de werkzaamheden van de huidige voorzitter en de huidige plaatsvervangende voorzitters. Om die reden stellen wij voor om vast te leggen dat meerdere voorzitters worden benoemd.

1.7 Alle leden worden benoemd als plaatsvervangend voorzitter
In het verleden hebben we gemerkt dat het zinvol is om de leden aan te laten wijzen als plaatsvervangend voorzitter. Het kan namelijk voorkomen dat de voorzitter onverwachts kort voor de zitting verhinderd blijkt te zijn. De hoorzitting kan, blijkens de Verordening (artikel 12), alleen doorgaan als de voorzitter of zijn plaatsvervanger aanwezig is. Door de benoeming van alle leden als plaatsvervanger, kan de hoorzitting in dergelijke situaties toch doorgaan.

1.8 De oude verordening moet worden ingetrokken
Het geeft onduidelijkheid, als er twee verordeningen naast elkaar bestaan over hetzelfde onderwerp. Om die reden moet de oude verordening ingetrokken worden. De huidige verordening is destijds door uw raad, het college en de burgemeester vastgesteld. Formeel ligt de verordenende bevoegdheid alleen bij uw raad. Nu de nieuwe verordening alleen wordt vastgesteld door de raad voor alle drie de bestuursorganen en de huidige verordening wordt ingetrokken, is de situatie zoals deze juridisch correct is.

Hoofdlijnen uitvoering
Nadat de nieuwe verordening is vastgesteld door de gemeenteraad, zal de verordening worden gepubliceerd.
Bij alle EHZ-gemeenten wordt dezelfde route gevolgd. Wij streven ernaar om de nieuwe verordening gelijktijdig in werking te laten treden voor alle 4 de organisaties.

Burgemeester en Wethouders van Zeewolde,

de secretaris,	de burgemeester,
K.C. Hamstra	A.M. Harmsma

Bijlagen
1. Raadsbesluit met verordening (kenmerk 00500000483129, corsa z260038646);
2. Was/wordt lijst (kenmerk 00500000488680, corsa z260045196)