

Opmerkingen die per mail door provincie Flevoland d.d. 17-8-2026 naar HFA (en overige deelnemers) gestuurd zijn op de vast te stellen gewijzigde GR tekst, met hieronder de aangegeven reactie in rood vanuit HFA:

- In de regeling verwijst art. 19 lid 6 naar 4 onder f maar 4 kent geen lid f. *Dit moet verwijzing naar artikel 4 lid e zijn. (is een verkeerde verwijzing, betreft geen inhoudelijke wijziging)*
- In art. 8 wordt paar maal gesproken over college van burgemeester en wethouder i.p.v. wethouders. *Dit is slechts tekstuele beschrijving.*
- Art. 10 lid 1 noemt de voorzitter 'als bedoeld in art. 16' maar dit moet waarschijnlijk art. 14 zijn. *art 10 lid 1 moet verwijzen naar artikel 14 (is een verkeerde verwijzing, betreft geen inhoudelijke wijziging)*
- Art. 35 lid 7/8: 7 stelt dat binnen 6 maanden na uittreden een plan moet zijn vastgesteld. Dat lijkt niet te kloppen. Moet dit niet zijn: 6 maanden na besluit tot uittreden?
Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
Deze passage is gelijk aan de bepaling in de vorige GR tekst; met de aanduiding uiterlijk zes maanden na het moment (dat is niet het besluit) - in dit geval is het moment 1-1-2027 - wordt beoogd dat er binnen een afzienbare tijd van zes maanden een uittredingsplan ligt, dit kan dus ook eerder zijn dan, zodat de uittredende partij hier ook nog bij betrokken is.
Lid 7 van artikel 35 is verder niet inhoudelijk gewijzigd ten opzichte van de vorige GR tekst en behoeft verder geen aanpassing in de nu voorliggende GR tekst. Ter info: eerder zijn hierover ook geen opmerkingen geplaatst door de deelnemers.
- Artikel 35, lid 8; 'de uittreden deelnemer' moet dat niet 'de uittredende deelnemer' zijn? *Dit is slechts tekstuele beschrijving.*