



Zeewolde

Evaluatie Integraalonderhoud Zeewolde Noord fase 1

Rapportage

Versie: def
Datum: 5 maart 2020
Auteur: A.V. Feijt
www.rcompany.nl



INHOUD

SUMMARY.....	3
RAPPORTAGE.....	4
Steekproef , Nauwkeurigheid, Weging en Representativiteit.....	5
Veldwerkverslag.....	7
RESULTATEN	9
BIJLAGEN	16
Vooraankondigingsbrief	
Informatiesetje	
Vragenlijst	
Antwoorden op open vragen	

SUMMARY

In november en december 2019 heeft de gemeente Zeewolde een enquête gehouden onder bewoners van 18 jaar en ouder met als onderwerp 'Evaluatie Groot onderhoud'. Het onderzoek was onderdeel van de Evaluatie van groot onderhoud in de wijk Zeewolde Noord fase 1.

Van de 712 huishoudens in het gebied hebben er 175 meegedaan aan het onderzoek (25%). Dit is een mooi resultaat.

Het aantal deelnemers en de spreiding van de respons over het onderzoeksgebied is voldoende om betrouwbaar uitspraken te doen over de ervaringen van de bewoners en hun oordeel over de resultaten van het grootonderhoud.

Over het algemeen (72% van de respondenten) vindt men dat de gemeente voldoende heeft gedaan om de bewoners bij het Grootonderhoud te betrekken. 65% vindt ook dat er voldoende is geluisterd naar de wensen en .

20% van de respondenten was ook op de bijeenkomsten die de gemeente organiseerde. De waardering voor de bijeenkomsten was over het algemeen goed; 66% van de respondenten vond de bijeenkomst leuk, 5% vond de bijeenkomsten niet leuk (overige bezoekers geven als oordeel van de bijeenkomsten 'neutraal').

De informatievoorziening voorafgaande en gedurende de werkzaamheden was over het algemeen voldoende. Een relatief klein deel van de respondenten ziet verbeterpunten of heeft moeilijkheden ondervonden door gebrek aan informatie (13%).

Het contact tussen bewoners en uitvoerders is over het algemeen goed verlopen. 54 respondenten hebben vragen besproken met uitvoerders en hiervan zijn 41 vragen direct en goed opgelost (76%).

25 respondenten hebben telefonisch contact gezocht met de gemeente. 19 van deze vragen zijn geheel naar tevredenheid opgelost, 6 vragen zijn (nog) niet naar tevredenheid afgehandeld.

Ondanks de duur en omvang van de werkzaamheden heeft 73% van de respondenten geen overmatig overlast ervaren. De belangrijkste reden waarom (27%) van de respondenten overlast heeft ervaren is de vooral de totale duur van de werkzaamheden (het had korter gekund). Daarnaast was er bij een aantal bewoners sprake van onduidelijkheid over de planning en informatie over wegomleggingen en werkzaamheden aan de eigen straat.

Het eindresultaat krijgt gemiddeld een 7 dat is ook het meest gegeven cijfer. Er zijn ook bewoners die een onvoldoende geven voor het resultaat. De redenen hiervoor zijn vaak dat er plaatselijk bij stoep/ tuin / weg direct voor of naast het huis een oplossing is gekozen die men niet wenst.

Er is aan respondenten gevraagd naar eventuele verbeterpunten. Hieruit zijn diverse opmerkingen uit gekomen. Een aantal opmerkingen gaat over de wens naar meer parkeerplaatsen. Er zijn ook diverse meer specifiek punten genoemd (o.a. met betrekking tot stoep en riolering) die nog eens bekeken zouden kunnen worden.

Het gemiddelde cijfer (7) had nog hoger kunnen zijn wanneer de gemeente meer aandacht had besteed aan verwachtingsmanagement zodat meer bewoners op de hoogte waren welke gedeelten werden vernieuwd en welke niet. Er kan ook gekeken worden naar de totale doorlooptijd van een project zodat de werkzaamheden minder lang duren. Ook de lengte van de periode dat een straat opengebroken is en de woning minder goed bereikbaar is verdient meer aandacht. Tenslotte kan gekeken worden hoe de communicatie over wegafsluitingen en wegopbrekingen nog beter kan.

RAPPORTAGE

Leesaanwijzing: Na een beschrijving van het onderzoeksgebied en de opzet van het onderzoek volgen de uitkomsten. In de tabellen zijn ook kolommen met als kolomtitel 'valid %'. Valid % is het percentage respondenten dat een bepaald antwoord heeft gegeven ten opzichte van het totaal aan respondenten dat de vraag heeft beantwoord. Indien een bewoner de vraag heeft overgeslagen dan valt deze respondent voor de telling van deze vraag dus erbuiten. Valid % per vraag is daardoor een meer betrouwbaar cijfer voor de mening over een bepaalde vraag dan het percentage op basis van alle deelnemers.

In november en december 2019 heeft de gemeente Zeewolde een enquête laten uitvoeren in Zeewolde Noord. Het betrof een surveyonderzoek (enquête) als onderdeel van de evaluatie van Groot onderhoud in de Zeewolde Noord, fase 1. Doel van het onderzoek was om de mening van de bewoners te peilen over de ervaringen met de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden en het oordeel over het bereikte resultaat.

Het onderzoek is uitgevoerd door The Research & Education Company.

Dit document bevat het complete onderzoeksrapport.

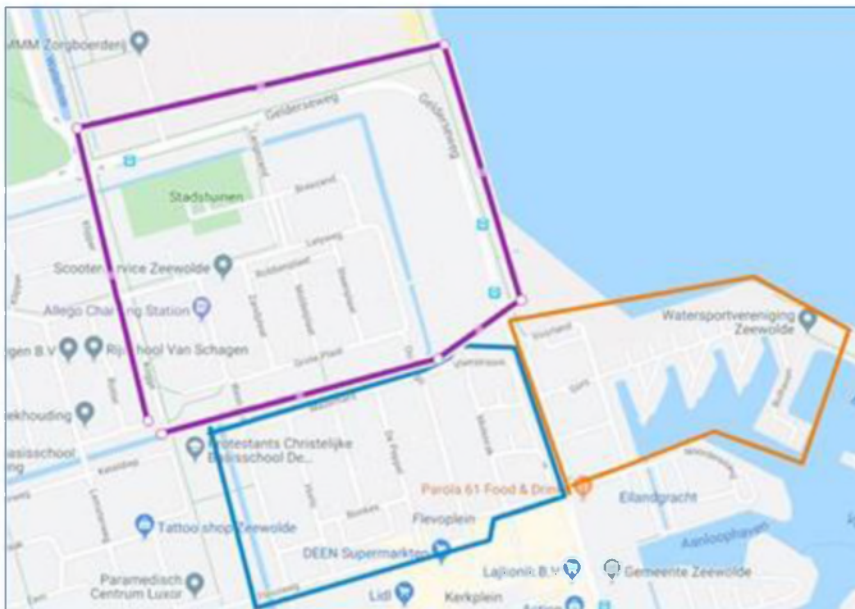


Fig. 1. Het onderzoeksgebied.

Opzet van het onderzoek

Omdat de gemeente Zeewolde het belangrijk vindt om bewoners de betrekken bij het beleid is er bewust voor gekozen om de evaluatie te doen op basis van een huis-aan-huis, census onderzoek. Dit betekent dat alle bewoners in de wijk zijn benaderd om deel te nemen. (Er was dus geen sprake van een steekproef. Dit betekent dat op alle adressen in het onderzoeksgebied een brief is bezorgd met de vooraankondiging van het onderzoek (zie bijlage 'vooraankondigingsbrief'). In de brief werd het onderzoek kort toegelicht.

Bewoners die niet wilden deelnemen konden dat via het mailadres in de brief of telefonisch kenbaar maken. 42 bewoners hebben hiervan gebruik gemaakt en zijn niet benaderd.

Het onderzoek is uitgevoerd door in eerste instantie enquêteurs huis-aan-huis aan te laten bellen en te vragen of men mee wilde doen aan het onderzoek. Wanneer bewoners niet thuis waren is er door de enquêteur een notitie gemaakt om op een ander tijdstip nog een keer langs te gaan. Wanneer bewoners bij twee huisbezoeken niet thuis werden aangetroffen is er een envelop bezorgd met uitleg, vragenlijst en gratis antwoordenvolp zodat men toch in de gelegenheid werd gesteld om deel te nemen. Wie de vragen liever online wilde invullen kon dat doen. Er werden dus 3 verschillende manieren aangeboden om mee te doen. (zie bijlage, 'informatie set').

Bewoners die wel thuis waren werd de informatie over het onderzoek persoonlijk overhandigd. Men werd gevraagd of men de vragen liever gaf tijdens een kort face-to-face interview. Op deze wijze zijn alle adressen in het onderzoeksgebied benaderd.

Er is op de volgende manieren meegedaan:

35 bewoners hebben de vragenlijst online ingevuld (20%)

87 hebben schriftelijk meegedaan (50%)

53 vragenlijsten zijn mondeling, aan-huis afgenomen (30%).

(totaal 175 deelnemers)

Vragenlijst (zie bijlage 'vragenlijst')

De vragenlijst telde 18 vragen verdeeld over 6 thema's:

-Achtergrondvragen

-Inspraakmogelijkheden voor bewoners

-Communicatie met bewoners gedurende de werkzaamheden

-Overlast

-Eindoordeel van bewoners

-Slotvraag / gelegenheid voor het plaatsen van aanvullende opmerkingen

Opmerking: In Westergo, Horlo, Het Som, De Peppel, Steenplaat, Middelplaat, Zandplaat, Robbenplaat en Oostergo was sprake van een nieuwe inrichting. Bewoners in deze straten kregen een extra vraag voorgelegd over het resultaat van de inrichting.

Aanvragen samenvatting

Aan het einde van de vragenlijst konden bewoners aangeven of zij een samenvatting van de rapportage wilden ontvangen. Men kon daartoe een emailadres achterlaten.

STEEKPROEF , NAUWKEURIGHEID, WEGING EN REPRESENTATIVITEIT

Het onderzoek betrof in totaal 712 huishoudens. Er hebben 175 bewoners meegedaan (25%).

Een mooi resultaat. Een erg lage respons (minder dan 10%) duidt er meestal op dat bewoners niet geïnteresseerd zijn in het onderwerp, terwijl zeer hoge respons (meer dan 40%) aanwijzingen kunnen zijn van relatief hoge mate van ontevredenheid.

Nauwkeurigheid

Omdat niet alle inwoners van de wijk aan de enquête hebben meegedaan zijn de resultaten een 'schatting' van de mening van alle inwoners in de wijk. We nemen daarom een marge rondom dit percentage (foutmarge). De zekerheid dat het percentage de mening van de hele populatie geeft is dan 95%.

De foutmarge van het onderzoek is berekend. De foutmarge voor dit onderzoek is 6,5%. Dit betekent dat als er in de rapportage staat dat 30% van de respondenten een bepaalde mening is toegedaan, dat in de hele wijk dit percentage ligt tussen 23,5% en 36,5%.

Hiermee moet de lezer rekening houden bij het interpreteren van de tabellen.

Weging

*Weging is niet toegepast.

*)Weging wordt toegepast wanneer de respons op een enquête niet dezelfde samenstelling heeft als de werkelijke samenstelling van de bevolking (naar leeftijd en gezinssamenstelling). Weging zorgt er dan voor dat ondervertegenwoordiging van bepaalde leeftijdsgroepen of soorten huishoudens gecorrigeerd wordt. Het is echter bij relatief kleine steekproeven zoals deze dat weging geen betrouwbaar instrument is. Weging kan er zelfs toe leiden dat de mening van een paar bewoners veel te zwaar meetellen voor het resultaat. Dit leidt dan tot een minder betrouwbaar onderzoek.

De samenstelling van de steekproef op achtergrondkenmerken van respondenten

Uit de samenstelling van de steekproef kan afgeleid worden of bepaalde bewonersgroepen minder goed vertegenwoordigd zijn in de enquête. Hier kan bij de interpretatie rekening mee worden gehouden.

Verdeling van de respons naar straat

Aantal respondenten per straat			
Almereweg	8	Middenplaat	7
Bonkes	1	Molenrak	7
Breezand	7	Oostergo	13
De Nes	5	Pluuthaven	12
De Peppel	4	Repel	5
De Weerdt	2	Robbenplaat	4
Flevoplein	2	Steenplaat	6
Gors	1	Stevinweg	1
Grote Plaat	8	Terp	9
Het Som	6	Vlietstroom	10
Horlo	6	Voorland	2
Kogge	3	Westergo	8
Kwelder	7	Zandplaat	9
Langezand	5		
Lelyweg	6		
Mazerhard	10	Geen opgave	1
Totaal 175			

Er is een redelijke verdeling van de steekproef over de verschillende straten.

Verdeling van de respons naar geslacht

Geslacht	Aantal	%	Valid %
Vrouw	76	43	45%
Man	94	54	55%
Geen antwoord	5	3	
Totaal	175	100	100

Er hebben vrijwel evenveel mannen als vrouwen meegedaan aan het onderzoek.

Verdeling van de respons naar leeftijd

Leeftijdsgroep	Aantal	%	Valid %
18 tot 25 jaar	2	1%	1%
25 tot 35 jaar	11	6%	6%
35 tot 45 jaar	11	6%	6%
45 tot 55 jaar	48	27%	28%
55 tot 65 jaar	42	24%	24%
65 tot 75 jaar	38	22%	22%
75 tot 85 jaar	13	7%	8%
85 jaar en ouder	8	5%	5%
Geen opgave	2	1%	
Totaal	175	100%	100%

Er is een redelijke spreiding van de steekproef naar leeftijdsgroep. Jongeren reageren over het algemeen minder op enquêtes. De leeftijdsgroepen tussen 45 en 75 jaar hebben het meest meegedaan.

Verdeling van de respons naar gezinssamenstelling

Gezinssamenstelling	Aantal	%	Valid %
Alleenstaand	40	23%	24%
Alleenstaand met kinderen	4	2%	2%
Stel zonder kinderen	63	36%	38%
Stel met kinderen	56	32%	34%
Overig	1	1%	1%
Geen opgave	11	6%	
Totaal	175	100%	100%

Er is een redelijke verdeling van de steekproef naar gezinssamenstelling.

Hoelang woont u in deze straat?

Hoe lang wonen respondenten in de straat?	Aantal	%	Valid %
Korter dan 1 jaar	4	2%	2%
1 tot 5 jaar	29	17%	17%
5 tot 10 jaar	26	15%	15%
10 jaar of langer	114	65%	66%
Geen opgave	2	1%	
Totaal	175	100%	100%

Er hebben voornamelijk bewoners gereageerd die 10 jaar of langer in de wijk wonen maar ook de andere bewoners zijn vertegenwoordigd. Het is een redelijke vertegenwoordiging uit alle deelpopulaties.

VELDWERKVERSLAG

Naar aanleiding van de vooraankondigingsbrief hebben 42 bewoners laten weten dat zij niet deelnamen aan het onderzoek. Deze huishoudens zijn genoteerd door de veldwerkers en niet bezocht.

35 bewoners hebben de vragenlijst online ingevuld (20%)
 87 hebben schriftelijk meegedaan (50%)
 53 vragenlijsten zijn mondeling, aan-huis afgenomen (30%).
 (Totaal 175)

Veldwerkperiode:

Het veldwerk is uitgevoerd van woensdag 27 november tot en met zaterdag 14 december 2019.

- Op woensdag van 13-18 uur;
- Op donderdag van 13-18 uur;
- Op vrijdag van 10-21 uur
- Op zaterdag van 10-19 uur.

In het weekend van 6 en 7 december was het vrij slecht weer daardoor is het enquêteren op die dagen verzet naar 13 en 14 december. Ook op 14 december was het vrij slecht weer op het einde van de middag.

Algemene indruk tijdens het veldwerk:

De veldwerkers vonden dat bewoners over het algemeen vriendelijk reageerden. Men was de werkzaamheden ook wel een beetje zat. Men gaf aan dat het onderhoud achter de rug is en dat men geen zin had in een evaluatie. Dit was een verschil met de inventarisatie (de enquête waarbij bewoners kenbaar konden maken welke wensen en verbeterpunten men zag voor het grootonderhoud).

Door de leeftijd hadden sommige bewoners meer tijd nodig voor het interview. Er waren niet veel bewoners die uitleg nodig hadden met de vragen. De vragenlijst was duidelijk en er waren weinig bewoners die moeite hadden met het Nederlands.

RESULTATEN

In dit hoofdstuk worden de resultaten per vraag gepresenteerd in de vorm van tabellen en samenvattende teksten.

In de bijlagen zijn alle door de respondenten gegeven antwoorden opgenomen.

Vraag 1. tot en met vraag 5. betrof de achtergrondvragen leeftijd, geslacht, gezinssamenstelling, straatnaam en de vraag hoe lang woont u al in deze buurt? Ze geven informatie over de representativiteit van de enquête. (De uitkomsten van deze vragen zijn reeds hierboven beschreven).

Vraag 6. Voorafgaande aan het Grootonderhoud zijn er 3 wijkscouwelingen gehouden en is er een bewonersavond georganiseerd.

Heeft u over het algemeen het gevoel dat de gemeente u voldoende heeft betrokken bij het Grootonderhoud?

Antwoorden	Aantal	%	Valid %*)
Ja	121	69%	72%
Nee	46	26%	28%
Weet niet, geen mening	8	5%	
Totaal	175	100%	100%

*) Opmerking: "Valid %" = het percentage bewoners dat een bepaald antwoord heeft gegeven waarbij de mensen die de vraag niet hebben beantwoord buiten de telling worden gelaten.

De meerderheid (72%) van de respondenten vindt dat de gemeente hen voldoende heeft betrokken bij het Grootonderhoud. 28% van de respondenten vindt van niet. Er is gevraagd naar de reden.

Een aantal bewoners (6) woonde toen nog niet in de wijk. Een aantal bewoners (6) zegt niets gehoord of gezien te hebben van een brief of een bezoek-aan-huis. Dat is vreemd aangezien er op diverse manieren gecommuniceerd is. Het is mogelijk dat men niet thuis was bij het huisbezoek maar dat men ook de vooraankondigingsbrief niet heeft gezien en ook geen informatieset heeft ontvangen is onwaarschijnlijk.

Een aantal bewoners vond de informatie niet duidelijk (6). Dat is uiteraard mogelijk.

Een aantal bewoners (9) heeft de indruk er onvoldoende is geluisterd of dat de plannen al definitief waren ten tijde van het bewonersoverleg. De overige opmerkingen gaan er vooral om dat het uiteindelijke resultaat niet (geheel) overeenkomt met de wens(en) van de bewoner.

Het kan uiteraard zo zijn dat er bij de uiteindelijke uitvoering aan bepaalde wensen niet is voldaan. Kennelijk concludeert een deel van de respondenten dat dit betekent dat men niet heeft geluisterd. Maar er kunnen uiteraard ook andere, praktische, reden zijn geweest.

Vraag 7a. Heeft u het gevoel dat u voldoende bent gehoord?

52% vindt van wel en 21% heeft daar geen mening over/ weet niet.
27% vindt van niet.

Vraag 7b. Heeft u het gevoel dat er met uw opmerkingen iets is gedaan?

45% heeft hier geen mening over (heeft waarschijnlijk niet heel actief opmerkingen geplaatst)
27% zegt ja.
28% zegt nee.

Wanneer men de toelichtingen leest van de bewoners dan blijkt dat een deel van de respondenten die 'nee' opgeven dat doen om dat het resultaat niet overeenkomst met de door hen kenbaar gemaakte wensen.

Met andere woorden: wanneer de resultaten niet overeenkomen met de verwachting oordeelt men relatief snel dat de gemeente de bewoner onvoldoende heeft betrokken bij de plannen of dat men niet naar de bewoners heeft geluisterd.

Te illustratie een aantal citaten uit de reacties:

“De snelheid over de brug in de Oostergo wordt niet verminderd door een drempel, sommigen halen daar 70 ipv 30 km per uur.”

“Vanwege het feit dat er geen (één) rij stoeptegels langs de trottoirband is gelegd aan de "dijkzijde" van de weg (kwelder).”

“Naast Westergo 69 is een speelterrein voor kinderen. en er worden ook honden uitgelaten en wordt niet opgeruimd. Zou er graag een bordje voor verboden voor honden willen hebben?”

Uit een aantal opmerkingen blijkt ook dat een aantal bewoners zich niet betrokken voelt omdat er geen vertrouwen is in de gemeente.

“Omdat ik bij voorbaat al weet dat al de gemeente iets besloten heeft toch wel gebeurt, en voor de vorm luistert naar de burger”.

“De gemeente heeft haar eigen ideeën doorgevoerd.”

“Wij hebben aangegeven dat het voetpad tussen De Nes en het Jolpad erg slecht is. Het is het enige pad dat niet is meegenomen in grootonderhoud. Dit gebeurt ook niet omdat wij niet op de bewonersavond aanwezig waren.”

De vraag is of de gemeente niet heeft geluisterd of dat bepaalde aanpassingen niet wenselijk waren. Dat valt buiten het kader van dit onderzoek.

Vraag 8. Bent u op de bijeenkomst geweest die gehouden is?

20% van de respondenten is op een bijeenkomst geweest (35 respondenten).

Beoordeling van de bijeenkomst:

2 bezoekers van de bijeenkomst vonden de bijeenkomst niet leuk (5%)

23 vonden de bijeenkomst wel leuk (66%)

10 beoordelen de bijeenkomst 'neutraal' (niet leuk/wel leuk) (29%)

Uit de opmerkingen blijkt verder dat de meeste bezoekers de bijeenkomst positief hebben ervaren.

“Het was een prettige ontspannen avond”.

“Met name het rondje samen met ambtenaren in je eigen buurt als waardevol ervaren. Over en weer goed elkaar zo te informeren.”

Er was ook wel sprake van een ander geluid maar ook hier weer het feit dat de bijeenkomst wordt beoordeeld op het resultaat van het Grootonderhoud.

“Neutraal, omdat er bijna niets mee is gedaan betreft kwaliteit van de bestrating.”

Uit de opmerkingen komen geen concrete, bruikbare suggesties die te maken hadden met verbetering van de bijeenkomsten.

Vraag 9. Wat vindt u van de informatievoorziening over de volgende onderwerpen?

Informatie over wegomleggingen	71% voldoende	14% onvoldoende
Informatie over parkeerplaats/ alternatieven	66% voldoende	14% onvoldoende
Informatie over plaats van containers	69% voldoende	18% onvoldoende

*) overige respondenten antwoorden niets of weet niet.

De informatievoorziening wordt door een meerderheid van de respondenten voldoende gevonden.

ca. 15% van de respondenten vindt dat de informatie onvoldoende was. Dat geldt voor zowel informatie over wegomleidingen als voor parkeerplaats/alternatieven en informatie over de plaats van de containers.

Aan respondenten die een onvoldoende gaven is gevraagd om dat oordeel toe te lichten:

“In eerste instantie zou er ergens anders een container staan, uiteindelijk is er een container veel verder weg geplaatst waar veel burens (en wij) verbaasd over waren.”

“Info herinrichting etc. was royaal voldoende. Locatie ondergrondse container op het Molenrak is 3x gewijzigd. Van 'nieuwste' locatie bij toeval op de hoogte. Dit was onaangename verrassing”.

Het tegelijkertijd afsluiten van twee bruggen leidde tot onduidelijkheid bij een aantal respondenten over de juist te volgen route. Vooral het veranderen van de omleidingen zonder ruim van tevoren informatie te geven is als erg hinderlijk ervaren.

Vraag 10. Er is een speciaal emailadres geopend voor vragen en opmerkingen.

integraalonderhoud@zeewolde.nl Heeft u hier gebruik van gemaakt?

19 respondenten (11%) hebben gebruik gemaakt van het emailadres voor vragen en opmerkingen over integraalonderhoud.

Er zijn vragen voorgelegd waarvan de meeste gelijk konden worden beantwoord maar enkele niet of niet direct. Ook hier is de tevredenheid over de communicatie soms ook afhankelijk van de uitkomst.

“Op het moment dat de straat werd open gehaald hebben we gevraagd of er een mogelijkheid was voor ons om de auto op de oprit te hebben vanwege geplande vakantie. Dit is uitstekend door de uitvoerder geregeld door er voor dat weekend rij platen neer te leggen, hulde daar voor.”

“Reactie kwam pas weken later en kwam er op neer dat de reactie opgenomen zou worden in het plan.”

Vraag 11. Heeft u rechtstreeks contact gehad met één of meer van de uitvoerders van het werk? Waar ging het contact over en hoe hebben bewoners dat contact ervaren?

54 respondenten (31%) hebben contact gehad met één of meer van de uitvoerders.

De contacten met de uitvoerders verliep over het algemeen goed. Variërend van het aanbieden van koffie tot het bespreken van uiteenlopende vragen.

Wat voorbeelden voor een indruk van de gespreksonderwerpen en de sfeer van het contact:

“Uitvoeringsplan kwam niet geheel overeen met verwachting die tijdens de schouw waren gewekt. Na overleg tot 'n goed alternatief gekomen.2: Detail van de uitvoering en goed overleg opgelost.”

“Het ging over het herplaatsen van de opgang naar onze oprit. Het zou anders worden dan dat het was en wij wilden weten waarom. Uiteindelijk zijn wij tevreden met deze oplossing.”

“Bij ons hadden ze een tuinhek stukgemaakt. En een rand tegels niet terug gedaan. Wij hebben de uitvoerder meerdere keren aangesproken om dit te verhelpen.”

“Over het laden van onze elektrische auto. is goed opgelost. we konden elke dag de auto gewoon laden.”

“Inhoudelijke vragen over het werk. Ervaring is zeer goed.”

“Over de lange duur en waarom een aantal zaken aangepakt werd, bijvoorbeeld Oostergo, keurige asfaltbestrating, verwijderd en daarna direct kuilen in de weg. Kwaliteit vooral in begin beneden elk peil. Met veel gemeenschapsgeld gerealiseerd.”

“De overgang van stoep/tuin vond ik slordig.”

“Over de stoepen die open lagen , daar ik een rolstoel heb.”

Vraag 12b. Heeft u telefonisch contact gezocht met de gemeente over de werkzaamheden?

25 respondenten (14%) hebben telefonisch contact gezocht met de gemeente. Er zijn geen bijzonderheden te melden.

Het ging om praktische dingen of over informatie over de planning. Een enkele vraag kon niet direct beantwoord worden of men werd doorverwezen naar de uitvoerder.

OVERLAST

Vraag 13. Het is bij Grootonderhoud niet te voorkomen dat er enige overlast ontstaat voor bewoners. Misschien heeft u echter overlast ervaren op een manier die volgens u niet nodig was.

Heeft u dergelijke overlast ervaren?

48 respondenten (27%) geven aan dat zij overlast hebben ervaren op een manier die naar hun mening van niet nodig was.

De opmerkingen gaan relatief vaak erover dat het werk te lang heeft geduurd. Vooral het feit dat de straten opengebroken lagen terwijl er niet werd gewerkt. Men geeft soms ook aan dat men geen begrip heeft voor het feit dat werk werd begonnen maar tussentijds stilgelegd gedurende een aantal weken.

*) Men doelt hiermee op de bouwvakvakantie waardoor het werk stil kwam te liggen.

Men kon overlast ook melden: Heeft u de overlast ook gemeld en hoe is dat afgehandeld?

12 respondenten hebben de overlast gemeld bij de gemeente Dit is 25% van de respondenten die overlast hebben ervaren. 8 respondenten hebben hun klacht alleen gemeld bij de gemeente. 4 hebben het gemeld bij de uitvoerder(s).

De vragen en opmerkingen zijn goed afgehandeld. Een enkele melding kon (nog) niet beantwoord worden.

EINDRESULTAAT (Wat vinden bewoners van het resultaat?)

Omdat in Westergo, Horlo, Het Som, De Peppel, Steenplaat, Middelplaat, Zandplaat, Robbenplaat en Oostergo is gekozen voor een heel nieuwe inrichting en kregen de bewoners een extra vraag waarin zij een oordeel konden geven over deze nieuwe inrichting.

Het gaat om 63 respondenten:

Extra vraag: In uw buurt is gekozen voor een compleet nieuwe inrichting waarbij parkeren en voetgangersgebied op dezelfde hoogte zijn gebracht.

Wat vindt u van het aanzien?

85% vindt het aanzien zeer goed of goed.

10% vindt het aanzien niet goed of slecht.

2% beoordeelt het aanzien 'neutraal' of heeft er geen mening over.

Wat vindt u van Gebruiksvriendelijkheid?

47% vindt de gebruiksvriendelijkheid zeer goed of goed
38% vindt de gebruiksvriendelijkheid niet goed of slecht
13% oordeelt 'neutraal'.
2% heeft er geen mening over.

Wat betreft de gebruiksvriendelijkheid van de nieuwe inrichting zijn er naast 47% scores zeer goed en goed ook 38% scores niet goed of slecht.

Er komt uit de opmerkingen niet een duidelijke oorzaak naar voren.

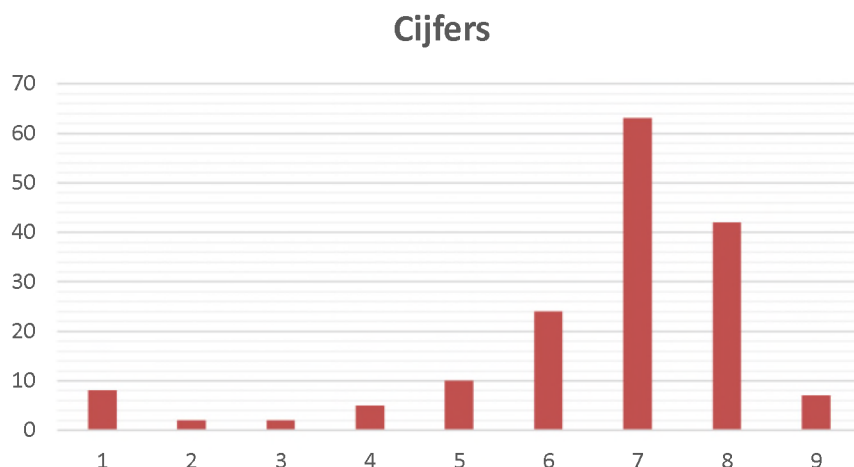
Een van de punten die genoemd worden is het gelijke niveau van parkeren en stoep wat gebruiksonvriendelijk zou zijn bij het inparkeren en ook zou leiden tot te krappe ruimte voor voetgangers.

CIJFER

Aan alle respondenten is gevraagd om een cijfer te geven voor het resultaat van het Grootonderhoud.

Vraag 15. Welk cijfer geeft u voor het resultaat van Grootonderhoud in totaal?

Een overzicht, aantal malen dat een rapportcijfer is gegeven
(cijfers van 1 tot en met 9)



Het gemiddelde cijfer is een 7, het meest gegeven cijfer is een 7,0
27 respondenten gaven een cijfer lager dan 6.

Onderzoeker heeft navraag gedaan over de onvoldoendes om deze te kunnen verklaren:

Cijfer 1:

Respondent: *"Hier is niets aan gedaan, kan er niet meer van maken"* (Breezand)

reactie: Dit klopt, Breezand staat nog op de planning.

Respondent: *"Vlietstroom, straatwerk bevat nog steeds kuilen. stoepen liggen schots en scheef. Molenrak straatwerk nog steeds slecht. Afrit fietspad nabij Vlietstroom 63/69 is nog dagelijks in gebruik als afrit voor auto's."*

reactie: Dit klopt. Er is hier gekozen voor herstel. Er moet nog wel een paal geplaatst worden.

Respondent: *"Het schilderwerk in de tuin is lelijk. Normaliter verf je toch heel het kozijn? Maar oke snap ik als de andere randjes nog prima eruit zien dat je alleen de onderkant verft. Maar je gebruikt dan toch dezelfde soort kleur verf zou ik zeggen?? Mijn kozijn heeft nu twee verschillende kleuren die ook nog eens mega erg opvallen."*

reactie: dit gaat over andere onderhoudswerkzaamheden (valt niet onder het Grootonderhoud van de gemeente).

Onderzoeker wil niet de indruk wekken dat er geen verbeterpunten zijn aan te merken. Het is ook goed denkbaar dat bewoners die te maken hebben met gedeeltelijk hertel in plaats van geheel nieuwe bestrating minder tevreden zijn.

De indruk is dat de onvoldoendes verklaard worden door geheel uiteenlopende oorzaken. Soms had het grootonderhoud er inderdaad beter gekund, soms is men teleurgesteld over de oplossing en soms is men toch abuis.

Tegenover de 27 onvoldoendes staan 63x een 7, 42 x het cijfer 8 en 7x het cijfer negen.

Met bijvoorbeeld de volgende opmerkingen:

“Resultaat geeft de buurt een beter aanzien. En het comfort is verhoogd en de veiligheid is verbeterd, met name in de winter / gladde periode.”

“De wijze van werken, de vriendelijkheid en het begrip van de stratenmakers en het geweldige resultaat! Het heeft de hele wijk een prettig aanzien gegeven.”

“Straat ziet er weer netjes uit, zonder kuilen, hobbels of verzakkingen.”

Vraag 16. Welke punten zijn er naar uw mening niet of niet goed aangepakt?

Bewoner konden aangeven op welke punten men vond dat het niet goed was aangepakt.

Een aantal citaten:

“Waarom is de Repel niet gedaan?”

“Waarom is bij Steenplaat geen gelijke voetpad gemaakt?”

“De drempels in de wegen zijn erg onregelmatig, de ene kant is schuiner dan de andere kant. Daarbij is het niet mogelijk deze te berijden met de toegestane 30 km/u. Om de carterplaat van mijn (kleine) auto niet te beschadigen steek ik ze nog steeds schuin/slalomend over.”

*“Stoep begin Oostergo zakken de tegels uit elkaar (voegen)*Begroeiing groeit over de stoeptegels heen waar je auto staat -> zo kun je niet goed uitstappen*Hoogteverschil stoeprand en tegelstrook bij parkeerplaatsen -> valgevaar!”*

“Aan de kant van de Oostergo is geen/nauwelijks onderhoud geweest aan de speeltuin. Terwijl andere speeltuinen wel onderhoud hebben gehad. Dit vinden wij jammer.”

“Wat te doen met de bomen naast de weg? Worden deze gekapt?”

De Voorlopige conclusie kan zijn dat er bij een aantal respondenten nog wat vragen liggen waar men graag meer duidelijkheid over zou krijgen.

AFSLUITENDE VRAAG

Heeft u nog opmerkingen of suggesties aangaande de onderwerpen in deze enquête?

De antwoorden op de slotvraag leveren geen nieuwe suggesties behalve de wens dat de gemeente de antwoorden en opmerkingen zal gebruiken voor de onderhoudswerkzaamheden in andere wijken.

Aan de bewoners is gevraagd of zij belangstelling hebben voor een samenvatting van de rapportage. Hiervan is veel gebruik gemaakt.

69 respondenten hebben aangegeven dat zij een samenvatting wensen te ontvangen van het onderzoek (39%). Men heeft hiervoor ook een e-mailadres opgegeven.

CONCLUSIE

Over het algemeen zijn bewoners tevreden over de uitvoering en resultaten van het Grootonderhoud. Het gemiddeld cijfer dat gegeven wordt is een 7 en dat cijfer is ook het meest gegeven.

De bewonersbijeenkomsten waren voldoende informatief en de wijkschouw met ambtenaren heeft men positief ervaren. Bij een aantal bewoners waren de verwachtingen echter hoger dan wat er is gerealiseerd. Dit heeft bij een relatief klein deel van de bewoners geleid tot het gevoel 'niet gehoord' te zijn. Zo zijn bepaalde gedeelten geheel vernieuwd maar andere gedeeltelijk en soms is er niets gebeurd.

De werkzaamheden hebben naar het oordeel van een relatief grote groep bewoners in haar totaliteit te lang geduurd. De vraag leeft daardoor waarom het niet sneller kon.

De communicatie met uitvoerders verliep op enkele uitzonderingen na goed. Het emailadres heeft goed gefunctioneerd. Telefonische vragen werden over het algemeen snel en goed afgehandeld. Er zijn hierbij ook uitzonderingen en het gaat dan meestal om het feit dat men op een bepaalde vragen niet direct antwoord kreeg (bijvoorbeeld over de planning).

De communicatie over wegsafsluitingen en wegopbrekingen is niet altijd goed verlopen. Het was niet altijd even duidelijk waar en wanneer een weg afgesloten werd.

Hieruit volgt dat de gemeente een volgende keer meer aandacht zou kunnen besteden aan verwachtingsmanagement zodat meer bewoners op de hoogte zijn welke gedeelten worden vernieuwd en welke niet. Er kan ook gekeken worden naar de totale doorlooptijd van een project zodat de werkzaamheden minder lang duren. Ook de lengte van de periode dat een straat opengebroken is en de woning minder goed bereikbaar is verdient meer aandacht. Tenslotte kan de communicatie over wegsafsluitingen en wegopbrekingen worden geëvalueerd.

Einde rapportage

BIJLAGEN

Vooraankondigingsbrief (pdf)

Informatieset (pdf)

Vragenlijst (pdf)

Open antwoorden

Vraag 6b. Heeft u over het algemeen het gevoel dat de gemeente u voldoende heeft betrokken bij het Grootonderhoud? Indien nee, waarom niet.

Onderwerpen zijn gerubriceerd

Men toen nog geen bewoner was ...
Bewonersavond is er geweest net voordat wij hier kwamen wonen
Ik ben in juli 2018 in Zeewolde komen wonen. Heb de voorbereidingen dus niet meegemaakt. Toen ik er eenmaal woonde heb ik niet meer vernomen.
Ik woonde er pas, en heb nooit een ambtenaar gehoord of gezien die ons welkom heeft geheten.
NVT was voordat ik er kwam wonen
Wij wonen er kort, en hebben geen info hierover ontvangen
Wonen hier nog maar net

Omdat men informatie heeft gemist...
Ik wist niet dat er grootonderhoud zou gepleegd worden. Toen ze al begonnen waren.
Nooit iets gehoord via post
1 Bewonersavond, niet iedereen is op die dag beschikbaar. Tekeningen via internet niet altijd goed te interpreteren.
Onderhoud word zomaar uitgevoerd. Had graag eerder geïnformeerd willen worden. Er is geen schouw uitgevoerd voor EN na het onderhoud.
Volgens gemeente een aantal brieven bezorgd. Wij hebben geen brieven gezien.
Ik was niet op de hoogte van de bijeenkomst. Bewonersavond.
Nooit bericht van gehad
We hebben nooit een uitleg gehad
Geen overleg

Omdat de informatie te weinig was of onduidelijk...
Het kan beter
Info te laat via Actueel
Voor een zo groot, met veel impact voor veel mensen aanging is er in mijn ogen te weinig gecommuniceerd.
We werden niet op de hoogte gehouden
Alleen een brief met info
Geen informatie over plannen en planning! Aankondiging informatie avond niet duidelijk!

Omdat er niet (goed) geluisterd werd aar bewonerswensen...
Alle ideeën zijn dezelfde avond in de prullenbak gegooid.
Alles was al in kannen en kruiken bij de infoavonden. Als we met ideeën kwamen, kon dit niet meer. Of hebben er niets meer van vernomen,
Hetgeen dat op de informatieavond is verteld is niet uitgevoerd en wat wel uitgevoerd is, daar was ik niet van op de hoogte
Een erg matige schouwing, onvoldoende geluisterd en ook goed gekeken

Er is niet geluisterd naar de wensen van bewonders
Mijn input is niet noodzakelijk voor groot gepland onderhoud.
Niet geluisterd eigenzinnig en niet genoeg info
Ik had het gevoel dat de plannen al klaar waren en wij voor de vorm onze mening geven.
Waren wel bijeenkomsten maar geen kansen voor bewoners om mee te participeren met de werkgroep.
Omdat ze ten tijde van de eerste infoavond niet alle info deelden.

Omdat het resultaat anders is dan wat de bewoner had verwacht...

Afvalcontainers staan te dichtbij. Half 5 s'ochtends gooien de mensen er al afval in en hij is altijd vol waardoor het ernaast gezet wordt.
Brandgang ons huis een straatkolk aangevraagd, Straat bestaat uit 4 blokken die blokken hebben meerdere kolken, achter ons blok geen een. (wateroverlast)
De randen rondom de bomen zijn lelijk en is niet opgelost.
Juist bij de Terp een erg bolle straat
Hier is niks gedaan.
Omdat er aan de Repel niet is gedaan.
Onze straat is niet aan de beurt gekomen ook niet na mijn verzoek straat is zeer verzakt.
Onze straat werd niet gedaan in eerste instantie want daar was geen geld mee voor budget?? Later met protest wel gedaan.
Op na aandringen is uiteindelijk overgegaan tot onderhoud van de grote plaat !!!
Planningen werden niet gehaald uitvoeringen weken af!
Tekeningen en beloftes komen niet overeen met de werkzaamheden
Want aan het voorland is tot onze verbazing geen groot onderhoud geweest. Dit hadden we wel verwacht!
Wordt niet gereageerd op meer parkeerplaatsen in de straat!!!

Omdat ... overige opmerkingen

Wij zijn niet op de bewonersavond geweest
Omdat er toch niet word geluisterd in de meeste gevallen

Vraag 7. Heeft u het gevoel dat u voldoende bent gehoord? Indien nee, waarom niet?

Waarom niet?

Alles werd goed gepraat
Betreft trottoir Voorland 1 t/m 9Wij kregen het verzoek om overhangende takken etc. weg te halen ivm onderhoud. Meteen uitgevoerd. Er heeft echter nooit onderhoud plaats gevonden.
Bleven erg op de vlakke, het was van te voren al behoorlijk ingekaderd
Hetgeen ik heb gehoord is niet gedaan en vragen daarover worden niet beantwoord per mail.
De bomen zijn te hoog en de randen rondom zijn niet mooi en zwart.
De gemeente heeft haar eigen ideeën doorgevoerd
De snelheid over de brug in de Oostergo wordt niet verminderd door een drempel, sommigen halen daar 70 ipv 30 km per uur.
Protest ingediend voor groenstrook (met meerdere burens) is niets mee gedaan, die kwam er gewoon.
Enquete geweest , is niets mee gedaan
De stoep bij ons ligt niet gelijk?
Denk dat ik te kort hier woonde.
Eigen plan doordrukken.
Er is één keer een meid langs geweest om te vragen waar onze behoeftes liggen, een soort mondelinge enquête. We hebben doorgegeven dat het donker achter onze tuindeur. de gemeente heeft hier 'lampjes' opgehangen die je zelf moest onderhouden. Deze waren binnen één week stuk. Toen was hier geen andere oplossing voor gekomen.
Er is niets mee gedaan

Geen idee
Geen idee. Plan al klaar
Geen inspraak gehad
Heb verschillende keren gebeld, steeds werd er een ander verhaal verteld.
Ik had een vraag en ze hadden niet het antwoord
Ik heb aangegeven dat ik een boom en een lantaren voor mijn huis heb staan
Ik was niet aanwezig op de bewonersavond.
Je kunt wel klachten kwijt, maar de antwoorden die worden gegeven zijn op zo een wijze dat je je behandeld voelt als een klein kind. Paternalisme is een goed kernwoord voor de gemeente.
Met geen van de inbreng van de diverse bewoners van de Vlietstroom werd iets gedaan
Eerder aangekaart bomen verwijdering (luis) is meegenomen in het onderhoud.
Na protest later wel.
Naast Westergo 69 is een speelterrein voor kinderen. en er worden ook honden uitgelaten en wordt niet opgeruimd. Zou er graag een bordje voor verboden voor honden willen hebben?
Nog te weinig parkeerplekken
Omdat ik bij voorbaat al weet dat al de gemeente iets besloten heeft toch wel gebeurt, en voor de vorm luistert naar de burger.
omdat na klacht de repel nog steeds niet is bestraat. Hij is gevaarlijk voor mensen met rollator.
Omdat we geen inspraak hebben gehad vooraf over de wijze waarop en wanneer de zaken aangepakt zouden worden en de gemeente niet reageert op een klacht welke ik middels de app Buitenbeterapp verstuurd heb
Ook in verband met de bomen
Pas in de laatste instantie werd grote plaat gerenoveerd
Te weinig parkeervakken en ook nog te klein.
Vanwege het feit dat er geen (één) rij stoeptegels langs de trottoirband is gelegd aan de "dijkzijde" van de weg (kwelder)
Was niet aanwezig
We wilden hetzelfde behouden
Wij hebben aangegeven dat het voetpad tussen De Nes en het Jolpad erg slecht is. Het is het enige pad dat niet is meegenomen in grootonderhoud. Dit gebeurt ook niet omdat wij niet op de bewonersavond aanwezig waren ...
Wij wisten van niks
Ze doen er niks aan.

Vraag 7c. heeft u het gevoel dat er met uw opmerkingen iets is gedaan? Waarom niet?

Waarom niet?
Alles werd goed gepraat
Als mijn buurman thuis is kan ik mijn auto niet meer uit het vak krijgen
Blijkbaar was het plan al klaar er werd de inspraakronde als zoethouder gedaan
Omdat het niet is beantwoord
Er is geen obstakel.
Er is geen onderhoud gepleegd! Trottoir in slechte staat. Bejaarden niet rollator en andere voetgangers lopen nu regelmatig op straat i.p.v. hobbelig trottoir.
Er is na mijn verzoek van nieuwe bestrating niets gedaan.
De Peppel is een racebaan en de stoep is voor auto's verboden voor rolstoelen en kinderwagens
Er is nog niks gedaan.
Er is weinig mee gedaan.
Er werd geluisterd maar niet zo dat er iets mee werd gedaan!
geen opmerkingen gemaakt
geen terug koppeling
Gemeente wilde vasthouden aan de geplande verandering.
Hadden gevraagd om meer groen in de straat daar is niet veel van gekomen.

Hoewel ik nog niet woonachtig was terwijl de bewonersavond georganiseerd werd, vond ik de informatie over het onderhoud goed. Ik was nog niet op de hoogte dat er onderhoud zou komen totdat ik een brief ontving. Op internet veel over na te lezen en informatie kunnen vinden.
Ik had geen opmerkingen.
In andere blokken wel extra kolken geplaatst
Ja dat is een goede vraag, waarom wel schouwing en buurt erbij betrekken, maar er weinig mee doen, dat stimuleert niet.
Ja en nee, er is wel een wijkschauw beloofd maar die wordt steeds uitgesteld. Deze enquête wordt ook gehouden alleen de vragen zijn te algemeen en gaan niet in op wetgevende aspecten van ontwerp en aanleg.
Little was done to improve the local situation
men neemt de burger niet serieus
Moet je aan de gemeente vragen
Niet altijd. Sommige vragen niet.
Nog niks gedaan.
Omdat (zie vorige vraag) men vindt dat die zijde van de weg geen parkeerplaats is. Bezoek staat vaak in de hondenpoep!
Omdat er niks mee gedaan is
Want ze zijn en laten achter gekomen, dat ze toch eruit moesten.
Wegens een hoor probleem
Ze moeten bij ons nog beginnen of het geld is op maar in ons deel is niets gedaan met herbestrating

Vraag 8c. Heeft u over die avond opmerkingen / suggesties?

Suggesties over de avond
Aangegeven over wateroverlast in steeg (brandgang)
Dat er beter geluisterd wordt en dat niet alles goed gepraat wordt, bleven bij hun standpunt!
Goed georganiseerd
Goed georganiseerd en informatief
Goede informatie over het geplande onderhoud
Het was een prettige ontspannen avond
Luisteren naar de burgers, openstaan.Dit is niet gebeurd.
Met name het rondje samen met ambtenaren in je eigen buurt als waardevol ervaren. Over en weer goed elkaar zo te informeren.
Volgende keer uitnodigen
Waarom zijn de plannen die daar werden gepresenteerd niet uitgevoerd ? Gaat over de parkeerplaatsen, ben nu blij gemaakt met een dode mus waardoor de bijeenkomst nutteloos is geweest voor mij.
Nee
Meerdere data plannen
Nee
Nee.
neutraal omdat er bijna niets mee is gedaan betreft kwaliteit van de bestrating
Over parkeer terrein vergroten
prima.wel vooruit kijken: huidige samenstelling Pluuthaven wijk; vergrijzing. Dit jaar werden meerdere woningen verkocht aan jong(ere) gezinnen.Dat betekent graag ook aandacht voor speelvoorzieningen. (deze speeltoestellen zijn ca. 5 geleden allemaal verwijderd).
Rommelig
Was duidelijk en goed verzorgd
Was een goed open gesprek en een schouw met oa de wethouder aanwezig. Volgende keer wel luisteren en de aanbevelingen van de gebruikers mee nemen!

Vraag 9b. Indien u 'onvoldoende' heeft aangekruist wilt u dit dan toelichten?

Suggesties over de avond
Constant werd je verrast met ingewikkelde wegomleidingen
Container staat op de hoek van Peppel/ Bonkes. Dat is te ver weg voor ouderen van de repel.
De afgelopen tijd waren er veel wegomleidingen. Normaal vind ik dit prima, maar als er verschillende wegen worden gesloten en dit niet wordt gecommuniceerd... Ik stuitte op een wegafsluiting, ging omrijden en stuitte weer op een andere wegafsluiting waardoor ik weer een andere route moest pakken. Dit duurde mij pakweg een half uur om überhaupt mijn wijk te verlaten. Het rare is ook dat een weg/brug word afgesloten, 1 week weer is geopend en vervolgens weer paar weken dicht. (niet een keer maar bij verschillende wegen gezien!) Totaal geen informatie over parkeerplaats alternatieven. We moesten zelf maar uitzoeken waar onze auto's geparkeerd moesten staan
Wij hebben nooit informatie gehad.
Er schijnt bezwaar gemaakt te zijn tegen de oorspronkelijke locatie waardoor locatie is gewijzigd zonder dat ik dat, wist waardoor ik uiteindelijk te laat was met een zienswijze indienen.
Wegafzetting welke klakkeloos neergezet. Geen alternatieven aangeboden om te parkeren.
De afstand tot de containers is te groot.
2x gebeld wanneer onderhoud zou plaatsvinden ivm planning verbouwing. 2x onjuiste informatie verstrekt.
Geen informatie gehad en voor de containers is nog steeds geen plek, bovendien is de rotzooi groter als de vuilophalers geweest zijn, ze laten de troep gewoon liggen.
De straat was open en toch werden de containers niet opgehaald
Er is eenmalig iets gemeld en daarna was het treurig
Er waren weinig alternatieven om je voertuig te plaatsen omdat ook die plekken gebruikt werden om spullen te verplaatsen.
Er was geen informatievoorziening over de bovenstaande onderwerpen
Er was totaal geen informatie iedere dag was het een verrassing waar we de straat uit konden rijden!!!!
Geen alternatief containers invalide plaats niet vrijgemaakt (toegezegd) weg afmetingen onnodig laag blijven staan.
Geen bericht gehad i.v.m. containers waardeloze parkeerplaatsen.
Geen brief gehad van de gemeente waar de containers geplaatst moesten worden.
Geen informatie gezien
Geen informatie of weinig
Geen informatie, maar men deed wat hun uitkwam. Zo kon de ambulance niet bij mij voor de deur komen.
Geen tijdige berichtgeving, parkeerplaatsen onbereikbaar
Graag meer parkeervakken
Ik vond de informatie onvoldoende of niet duidelijk, vaak gebeurde er maar iets. Zonder aankondiging werden de bomen aan de zijkant van ons huis gehaald. Terwijl die bomen ervoor zorgde dat wij minder in de wind zaten en ballen tegen hield van spelende kinderen.
Ik wist niet dat er een bijeenkomst was. Ik wist niet dat er email was onvoldoende plaats
Ik wist niet waar ze kwamen/ komen.
In eerste instantie zou er ergens anders een container staan, uiteindelijk is er een container veel verder weg geplaatst waar veel burens (en wij) verbaasd over waren.
Info herinrichting etc was royaal voldoende. Lokatie ondergrondse container op het Molenrak is 3x gewijzigd. Van 'nieuwste' locatie bij toeval op de hoogte. Dit was onaangename verrassing.
Info werd in de vakantieperiode gegeven. Een belangrijke wijziging werd niet doorgegeven.
Insteekhaven vinden wij onzin.
Kan er een boek over schrijven
Moeilijk te lokaliseren van de plek
Nooit iets over gehoord. Moest zelf informeren waar ik containers kwijt kon.
Omdat je meestal te laat achter de omleiding kwam als je in de wijk reed .
Parkerplaatsen niet bereikbaar. Zonder van tevoren te zijn ingelicht
plaats van containers is heel redelijk ver als je slecht ter been bent!
Teveel auto's
The policy to make (older) people walk 1/2 kilometer to the end of a street to place 'grey' garbage is not customer friendly

Toen ik op een dag onze wijk in wilde rijden, bleken beide bruggetjes plots te zijn afgesloten waardoor ik volledig om de wijk heen moest omrijden om thuis te kunnen komen. Geen enorm drama, maar ik was hierover niet geïnformeerd en had dat wel prettig gevonden!
toen onze straat alsnog werd gedaan pas 's middags laat een brief gekregen dat de straat de volgende dag werd afgesloten zo konden wij onze caravan niet op eigen erf parkeren en moesten wij op het laatste nippertje een andere oplossing zoeken.
totaal geen info over de werkzaamheden
Waar ze aan het werk zijn kan je achteruit. Parkeerplaatsen een lachertje en zeer gevaarlijk op een stoep met aflopende band. Je glijdt nu al je auto uit, dat wordt van de winter wat.
Wegomleidingen waren er vaak niet. Over parkeerplaatsen en plaatsing containers is niets verteld
Ze worden niet op tijd gelegd.

Vraag 10b. Indien ja, Wat is uw ervaring?

Ervaringen met het emailadres voor vragen over integraalonderhoud
Alleen een Email teruggekregen met de mededeling dat college nog geen besluit had genomen. Er heeft dus nog geen terugkoppeling aan belanghebbenden plaatsgevonden met betrekking tot ingestuurde opmerkingen.
Alleen verslag gevonden van schouwen
Betrof herinrichting beplanting. Reactie was voldoende.
De info waar ik naar zocht stond erin
Duidelijk
Er kwam geen of veel later pas een antwoord zonder dat er duidelijk werd gegeven. ook niet werd aangegeven wie er antwoord had gegeven. Geen afzender.
Als er niets gebeurt met een enquête, waarom dan wel met individuele klachten, burgemeester en wethouders wonen hier niet.
Kreeg een beleefd antwoord, maar kreeg de indruk dat er niets mee gedaan zou worden.
Ik heb hier een vraag gesteld, en deze werd keurig beantwoord.
Werd snel beantwoord en deels doorgestuurd naar de gemeente maar daarna bleef het stil (was via Reimert-Almere)
Is gehonoreerd
mailadres was onbekend, heb brieven geschreven en gebeld. Zijn langs geweest en begrepen ook niet waarom Repel is overgeslagen.
Ook daar parkeert men de zaken. Wel een reactie maar geen daadwerkelijke actie
Op het moment dat de straat werd open gehaald hebben we gevraagd of er een mogelijkheid was voor ons om de auto op de oprit te hebben vanwege geplande vakantie. Dit is uitstekend door de uitvoerder geregeld door er voor dat weekend rij platen neer te leggen, hulde daar voor.
Prima duidelijk
Reactie kwam pas weken later en kwam er op neer dat de reactie opgenomen zou worden in het plan
Slecht heb nog steeds geen antwoord gehad
Slecht, geen loopplanken, straat open gebroken, ambulance niet bij mij kon komen.
Tijdens de werkzaamheden heeft mijn vrouw een polsbreuk opgelopen A.V.G. een besneeuwd opstaande tegel (a.g.v. boom verwijdering) afhandeling gemeente netjes opgevolgd, maar zeer weinig meeleven/ attentie van aannemer
Top

Vraag 11b. Waar ging het contact over en hoe heeft u het contact ervaren?

Waar ging het contact over en hoe heeft u het contact ervaren?
Niet duidelijk waarom niet bestraat voor bewoners en opzichter/stratenmaker
Wij niet, vorige bewoners wel, rare hoek zodat oprit niet gebruikt kon worden (= aangepast)
We hebben ze koffie aangeboden positief - aardige man
We gaan niet verder het geld is op
Waarom het trottoir er drie keer uitging in verband met opruiming en planten bomen.
Vrijhouden invalide plaats op eigen grond wel platen neergelegd, maar niet vrijgehouden.

Over erg veel inveeggrind en beschadigde tegels. Vriendelijke man. Werd binnen 2 weken opgelost.
In verband met de bereikbaarheid van ons huis voor rolstoelgebruik van mijn toen nog in leven zijnde echtgenote
Verwezen mij door opdracht gekregen.
Uitvoeringsplan kwam niet geheel overeen met verwachting die tijdens de schouw waren gewekt. Na overleg tot 'n goed alternatief gekomen.2: Detail van de uitvoering en goed overleg opgelost.
prima; luisterend oor, incl. vervolgactie! complimenten.
Toen wij als bewoners erachter kwamen dat er slecht gaten in de straat gevuld zouden worden in plaats van nieuwe bestrating
Praatje gemaakt op straat OK
Polsbreuk vrouw. contact was zeer afstandelijk
planning en afwijking van planning
Plaatsen van bomen en straatverlichting.
Plaats van rode tegels - nutteloos contact
Overleg wat er gebeurd bij ons.
Over verlagingen in drempels zodat mensen die minder mobiel zijn toch over kunnen steken.
Over onze voortuin, aangezien er stenen uit gehaald werden waren wel netjes aangesproken, maar ook hier zetten ze gewoon hun zin door.
Over kapot getrokken bestrating in onze tuin en schutting/de beplanting.
Over het laden van onze elektrische auto. is goed opgelost. we konden elke dag de auto gewoon laden.
Over het al dan niet wegzetten (was niet nodig) van mijn auto. Kort, prima.
Over grens van de tuin. Contact was goed
Over de stoepen die open lagen , daar ik een rolstoel heb
Over de plannen en het antwoord was duidelijk
Over de oprit voor onze woning. Werd doorverwezen naar de gemeente.
Over de lange duur en waarom een aantal zaken aangepakt werd, bijvoorbeeld Oostergo, keurige asfaltbestrating, verwijderd en daarna direct kuilen in de weg. Kwaliteit vooral in begin beneden elk peil. Met veel gemeenschapsgeld gerealiseerd.
Over de gemaakte afspraken waar men zich niet aan heeft gehouden.
Over de damwanden. Wisselend contact, maar meestal positief
Over de bomen en de stenen rand die zwart is.
Over de bestrating. Contact met de uitvoerder die niets, of niks wilde vertellen.
Over de afvalcontainers.
Opruimen Positief
Oprit/ Plateau Mondeling
Op het moment dat de straat werd open gehaald hebben we gevraagd of er een mogelijkheid was voor ons om de auto op de oprit te hebben vanwege geplande vakantie. Dit is uitstekend door de uitvoerder geregeld door er voor dat weekend rij platen neer te leggen, hulde daar voor.
Onze straat die niet gedaan is. Afspraak staat nu volgend jaar.
Onderwerp: mogelijkheden Ervaring: prima
Nadat ik het gevoel kreeg dat het groot onderhoud gereed was en ik me afvroeg wanneer onze straat aangepakt zou gaan worden.
Maar deze meneer zou nog langs komen maar we hebben hem nooit meer gezien.
Inhoudelijke vragen over het werk. Ervaring is zeer goed.
Ik heb aangegeven dat het kruispunt stormweg/ Oostergo onveilig was, en dat 'haaiantanden op de Oostergo meer duidelijkheid' zouden geven
Heuvels. waar kinderwagens en rollator gemakkelijk kunnen oversteken.
Het ging over het herplaatsen van de opgang naar onze oprit. Het zou anders worden dan dat het was en wij wilden weten waarom. Uiteindelijk zijn wij tevreden met deze oplossing.
Het contact met de uitvoerder was in eerste instantie goed. contact met de gemeente is bar slecht.
Goed.
Ging over het ophogen van de stoep
Gezellig praatje gemaakt, fijne man (Henk Stratemaker)

Gevraagd over straatkolk, was bezig in ander blok was niet op de hoogte van ons blok.
Gevraagd over planning. De enige brief die we hebben gekregen was al achterhaald toen hij in de brievenbus kwam.
De overgang van stoep/tuin vond ik slordig.
Dat waren super mensen!!!!Konden niks aan doet aan deze situatie.
Bij ons hadden ze een tuinhek stukgemaakt. En een rand tegels niet terug gedaan. Wij hebben de uitvoerder meerdere keren aangesproken om dit te verhelpen.
Bestrating
Beschikbaarheid straat
Aansluiting voortuin met de weg. Positief

Vraag 12b Waar ging het contact over en hoe heeft u het contact ervaren?

Ervaringen telefonisch contact met de gemeente
Bak met boom en lantaarnpaal voor de deur. Hoor je nooit meer wat van.
Bestrating Repel-bomen achtertuin
Dat de straat was opengebroken, tegen de afspraken in. Hierdoor kon de ambulance niet bij mijn huis komen.
De hoogte van de nieuwe tegels in de brandgang hierdoor kon het water uit de tuin niet weglopen
Het vullen van de gaten in de straat in plaats van bestraten: Uiteindelijk de toezegging dat de straat toch opnieuw bestraat gaat worden, maar dan in fase 2.
Genoemd dat container veel te ver is voor onze leeftijd.
Goed
Haag, damwand. Wisselend contact met positief resultaat
Het ging over de afsluitingen, en ik heb de werklieden voorzien van water voor de zaagmachines.
Hoe is de planning en waarom wordt de planning niet aangehouden.
Je werd doorverwezen naar de uitvoerder, die pakte het goed op. gemeente niet om over naar huis te schrijven zo slecht.
Nodig me maar een keer uit, om hier over te schrijven
Omdat na afronding opnieuw de straat weer openlag....
Slecht wegopbreking zonder overleg.
Over de bomen
Over de geldsmijterij door de gemeente: eerst herstraten en dan stoffen verwijderen.
Over de oprit (zie hierboven) Ervaring : negatief v/h contact
Over stoepen rondom Terp, slecht geholpen
Overlast.
Parkeren plaatsen - slecht.
Schutting was omgevallen. Het contact was goed.
Slecht kon geen heldere uitleg geven over de planning.
Timing onderhoud oostengo fietspad. Positief

Vraag 13b. Indien ja, Waar ging het overlast over?

Heeft u dergelijke overlast ervaren?
Afgesloten straten welke wederom aangepakt moesten worden daar de bestrating niet voldeed
Auto niet weg kunnen halen omdat de hele straat open lag.
Dat alles langer duurde dan gepland.
Kabaal
De aannemer liet dagen lang het werk liggen; had nog andere klussen. Op sommige trottoir stukken liet de kwaliteit soms te wensen over.
De verbrokkelende tijden waarin werd gewerkt, eerst een poosje hier dan weer daar. Men maakte niet af waaraan was begonnen, maar ging ergens anders naartoe.

De weg naar onze oprit was te vroeg opgebroken waardoor we langer dan nodig was onze oprit niet konden gebruiken.
Container was door een stratenmaker achter een bord gezet zodat deze niet geleegd werd.
Duurde wel erg lang.
Lawaai 's morgens vroeg en de rest van de dag is er niemand, overigens duurt dit nog steeds voort.
Een straat opengraven en dan 3 weken niks doen???
Er werden nergens loopplaten gelegd, alleen in zeer bijzondere gevallen. Terwijl het verplicht is om tijdens zulke werkzaamheden loopplaten te leggen voor iedereen in de wijk
Gelijktijdig dicht zijn van beide verbindingswegen naar centrum Oostengo om Westengo
geluid, stof, steen, afsluitingsweg
geluid. geluid en nog eens geluid. bijzondere rommelige voortgang.
Geluidshinder door het aftrillen van het straatwerk in de vroege ochtend. (Dit kan prima op een later tijdstip)
Geluidsoverlast door werktuigen in de ochtend
Het duurde lang
Het duurde relatief lang.
Het duurde te lang, daardoor onnodig lang geluidsoverlast straat lag -onnodig- lang open, geen vordering in de buurt.
Het feit dat er geen loopplaten zijn neergelegd in de zanderige periode van de werkzaamheden, waardoor we twee weken door het witte zand moesten baggeren om de straat uit te komen. Had dit op z'n minst in de weekenden geregeld.
Het langzame werken, onnodig heen en weer rijden met bulldozer.
Het schreeuwen van werklui 's morgens vroeg of harde muziek.
Het werk lag 2 of meerdere dagen stil.
Info omtrent wegafzetting en wegomleiding onnodig lange afzetting/ werkzaamheden = Stoep parkvlietstroom lag 3 weken open.
Kon geen kant op met me rolstoel
Lawaai, trillingen
Meerdere plekken tegelijk bezig, zodat je veel om moest rijden. Begonnen met werk waarvan ze wisten dat ze het niet af konden maken. Zomervakantie begonnen ze soms om half 7!!!
Naderhand werd als aan en afvoer route gebruikt. 1,5 jaar elke morgen om 07:00 gewekt door bouwverkeer.
Niet echt overlast maar wel opmerkzaamheid: eerst wordt het stoepje vervangen, dan moet alles weer open om de container te plaatsen. Ook de nieuwe groenstroken op de Pluuthaven worden slecht onderhouden en zijn of vol onkruid of dood. Beter plannen en inrichten lijkt mij handig.
Onze straat is niet aan de beurt geweest.
Over de afsluiting van wegen. Ik zag er de logica niet van in.
Overlast van de aanleg nieuwe steigers bij de even nummers
Parkeren auto, staart was te lang opgebroken. Dit had naar mijn mening sneller gekund.
Parkeren voor mijn huis was niet mogelijk
Slechte zorg in samenwerking van werkgroepen bestrating meerdere malen opnieuw gedaan
Straat afzetting tussen 2 overgangsbruggen in.
Straat opgebroken 2 weken lang geen werkzaamheden.
Straat was heel lang dicht terwijl ze niet aan het werk waren. Moest met de kinderwagen door het zand, wat niet handig was.
Te veel om op te noemen
Te vroege start met veel lawaai
Tijdsduur
Toen de straat klaar was werd er heel veel overheen gereden met groot materiaal.
Totaal geen info over werken zandplant
Vrachtwagens die bijna 1.5 jaar langs hebben gereden.
Vuil achterlaten, zoals petflesjes
Wegen te lang dicht. Werkzaamheden verliepen erg traag.
Woning niet bereikbaar, nadat ik terug kwam van vakantie

Ze begonnen erg vroeg.
Zowel de voorkant en de achterkant van de woning was slecht bereikbaar, omdat aan beide kanten de stenen er tegelijk uit gehaald zijn.

Vraag 13d. Hoe heeft u gemeld? Bij wie?

Hoe gemeld? Bij wie?
Bij Damstra
Bij de medewerkers van bedrijf
Bij de uitvoerders
Bij gemeente
Bij gemeente en uitvoerder
Bij uitvoerder
Dit meld ik nu
Gemeente ambtenaren die daar over gaan.
Gemeente bij Anne damstra.1 punt aangehaald
Het weg gedeelte voor de terp is niet meegenomen. Verzakkingen! Kans op struikelende, moeilijkheden met rollators.
Nee. Heeft geen zin.
Nee, Omdat overlast er wel bij hoort, maar het was wel irritant
Niet gemeld maar man moedig ondergaan.
tel gemeente klantenservice + medewerker HVC
Telefonisch bij gemeente
uitvoerder + gemeente

Vraag 13e. Hoe is dit afgehandeld?

Hoe is dit afgehandeld?
Ambtenaar moet goed kijken.
Er is genoemd dat het in behandeling wordt genomen
Geduld
Gemeente gaat gewoon door.
Ik heb het opgeruimd
Meneer Damstra heeft het netjes afgehandeld
Niet afgehandeld
Was niet nodig, het was nu eenmaal zo en daar deden we verder niet moeilijk over maar we hebben er wel wat overlast van gehad omdat het best lang duurde voordat we de oprit weer konden gebruiken.
Weet ik niet
Ze zouden het doorgeven.

Vraag 15b. Indien u een 6 of lager geeft wat is daarvan de reden?

Toelichting bij het geven van een 6 of lager voor Grootonderhoud
In de perken blijft het los geschoffelde onkruid liggen. Van de nieuw aangeplante struiken zijn er veel al verdort. Na opnieuw bestraten van de stoep, zijn de tussenperken volledig verwoest, geen struik meer over.
1 grote bouwput niet veel beter geworden

De voetgangersruimte is een stuk minder (stoep). De ruimte op de weg lijkt niet verbeterd. Parkeren op voetgangershoogte geeft meer stress doordat je extra gas moet geven, gevoel van meer risico op schade ook doordat spelende kinderen dicht op geparkeerde auto's rijden met fietsjes
Ik heb nog nooit zulk slecht straatwerk gezien. Het is erg hobbelig. Dat is goed te zien als het donker is en je rijdt er met je auto overheen.
Alles is slecht bestraat en onkruid
Alleen de trottoirs zijn opnieuw aangelegd, weg Pluuthaven en gedeelte voorland niet.
Alleen aandacht voor auto's, voetgangers, fietsen, rolstoelen, kinderen, kinderwagens, die zijn niet belangrijk, even afstappen zijn gevleugelde woorden in Zeewolde, waarom geen fietspad?
Bij ons in de buurt is er niet zoveel veranderd
Bij ons in de straat is zo goed als niets gedaan, alles is nog steeds zo scheef en met kuilen
Dat de stoepen die vervangen zijn er mijn inziens slechter uitzien dan dat ze waren
De bomen zijn te hoog en de stenen rand rondom de boom is zwart.
De drempels zijn te hoog. Als de auto's te hard rijden horen wij altijd een klap binnen.
De parkeerplekken zijn nog veel te weinig. En de kleur tegels die gebruikt is, is niet handig. Als het geregend heeft zijn de vakken niet meer zichtbaar.
De stoep is aan de oneven kant smaller dan aan de even kant. Hierdoor lopen mensen en spelende kinderen dicht langs de auto's. Het inparkeren is onhandig (enorme peut gas geven om het hellinkje op te komen) en als je uitstapt aan de wegkant maak je een extra diepe uitstap waar je je soms in vergist waardoor je bijna op je snufferd gaat. Tevens waren op de plattegrond lantaarnpalen aan de even zijde van de straat beloofd, maar deze zijn er nooit gekomen. Ook snap ik echt niet waarom er aan de kant waar de containers moeten staan voor afvalinzameling een groenstrook is aangelegd, en aan de kant waar dit niet gebeurd wel bestrating is gelegd.
De stoep ligt niet gelijk en zorgt ervoor dat het water mijn oprit instroomt.
De stoep ligt niet goed. Mensen vallen erover.
De tijd dat het geduurd heeft is wel erg lang.
diverse delen meermaals opnieuw gelegd. Stratenmakers leken wel ondeskundig!! Bericht aanvang werkzaamheden te kort van te voren (werd trouwens week uitgesteld!)
Er is in Molenrak en Vlietstroom weinig gebeurd. Conform plan zou trottoir en rijbaan nieuw worden bestraat. In werkelijkheid werd het trottoir met dezelfde tegels her bestraat en bleef het grind zeer lang liggen. Qua rijbaan is er niets gebeurd, behalve rondom de putten. Niet dat dit een probleem is, maar de informatie was een totale vernieuwing.
Er is onvoldoende naar de bewoners geluisterd. Zeker wat de parkeerplaatsen en containers aangaan.
Er is teveel van het ontwerp afgeweken waardoor mijn inziens het totale plan opnieuw moet worden behandeld. Op veel punten voldoet het niet aan wettelijke eisen die in landelijke richtlijnen gesteld zijn.VB. een stoep mag niet op hetzelfde niveau als een parkeerplaats zijn, een stoep is wettelijk minimaal 150 cm breed, uitgezonderd de stoepbanden. Indien er minder ruimte is dan moet er gekeken worden naar de zwakste verkeersdeelnemer, vooral in een woonwijk waar wonen centraal staat. Er zijn geen voorzieningen aangebracht voor slechtziende, blinde mensen. voor rolstoel verkeer zijn veel verlagingen slecht aangelegd. In alle straten zijn al veel verzakkingen gekomen direct na aanleg van de nieuwe bestrating. Een aantal plekken in de wijk zijn totaal niet herbestraat of bestraat met de nieuwe stenen waardoor er geen eenheid in de wijk is. stoepen zijn zelfs op plekken verdwenen.
Er werd niet efficiënt gewerkt, waardoor sommige stukken langer dan nodig open lagen
erg lange duur van de werken
herbestrating ziet er niet fraai uit. Putten te diep.
Herbestraten slecht gedaan. Grote waterplassen op inritten zijn het gevolg.
Het schilderwerk in de tuin is lelijk. Normaliter verf je toch heel het kozijn? Maar OK snap ik als de andere randjes nog prima eruit zien dat je alleen de onderkant verft. Maar je gebruikt dan toch dezelfde soort kleur verf zou ik zeggen?? Mijn kozijn heeft nu twee verschillende kleuren die ook nog eens mega erg opvallen.
Hier is niks gedaan dus ik kan er niet meer van maken.
Hier is weinig gedaan. De stoep ligt alleen niet gelijk. Ouderen vallen hierover.
Ik heb het ervaren als hap/snap werk. Een straatje van vijftig meter heeft met tussenpozen ongeveer drie weken in beslag genomen.
ik heb nog steeds een verzakte put voor mijn oprit
Kwaliteit en onzinnigheid van bepaalde stukken

Kwaliteit van het opgeleverde werk is onder de maat. De kanten van bestrating lagen op veel plekken al na paar weken weer scheef. Komt ook omdat men daarna er weer met zware machine over heen rijdt. Een deel van de omschreven renovatie is aan het Molenrak zelf NIET uitgevoerd. Verschil met wat wel en niet gedaan is ook zeer gering, alleen zichtbaar als het regent. Men doet maar wat eerst stoep bestraten dan bomen omzagen na x weken verwijderen en dan dat deel weer dicht straten. Dat is dus zichtbaar en een onjuiste volgorde. Daarnaast ook tijdens werkzaamheden, laat men afval achter (o.a. blikjes). Men legt vulzand op gras, ligt er voor een deel nog, weg gras. Kortom toezicht door opzichter is minimaal geweest.
No improvement, pavement was removed and very slowly replaced. the new pavement was no better laid than the original, drainage of the roads was not improved, still have large potholes when it rains
Nog steeds het groen voor de deur
Nog steeds niet af
Omdat de straten er slechter van zijn geworden !
Ondoordachte manier van groenonderhoud en straten-leggen
Onze straat is vrijwel niks gedaan maar de wijk is wel opgeknapt.
Palen naar de lantaarnpaal is erg lastig met parkeren
Rotzooi van de bomen in de tuin/lastig op te ruimen/vegen-slechte bestrating
Slecht onderhoud Helft van de molenrak word op nieuw gedeeltelijk bestraat Tegels worden omgedraaid en opnieuw gelegd aan het begin van de molenrak dan denk je ze zijn klaar...Twee weken later worden de bomen er uit gehaald shovels rijden er weer over heen alles weer scheef kan men weer opnieuw beginnen!!Dan word er split op het gras gegooit ,daar groeit tot op heden geen gras meer ,waar de bomen stonden is het nu verzakt En dan de mensen die het aanleggen ,blikjes zakjes etensresten alles werd van zich afgesmeten kortom geen goede ervaring.
Slecht werk, losse tegels
Slechte afwerking
Straten die wel 4 weken open hebben gelegen, zonder dat er iets mee gedaan werd. Totaal heeft de Horlo 7 weken open gelegen. De willekeur van de straten die ineens open waren er zat totaal geen logica in.De 2 bruggen (Oostergo, Westergo) die zonder medeweten van de bewoners ineens afgesloten waren. Er zijn geen brieven over gestuurd, het heeft niet in de kranten gestaan en er stonden de 1e keer zelfs geen borden!!! Iedereen reed verkeerd, reed van de een naar de andere brug om naar de andere kant te komen. Maar ook de andere brug was afgesloten. Je kon geen kant meer op. De rare, rode, onpraktische, gevaarlijke parkeerplaatsen op bv Horlo. Levensgevaarlijk!!! Even gas geven om op de parkeerplaats/stoep te komen, de stoep die soms bijna niet begaanbaar is, rolstoelen, scootmobiel die de stoepen/parkeerplaatsen niet op kunnen komen. Kinderwagens die soms niet tussen de voortuinen en geparkeerde auto's door kunnen. Het is ongelooflijk wie zoiets verzinnen heeft.
Vlietstroom niet (voldoende) aangepakt. Bestrating niet vernieuwd, alleen drempel geslecht, beloofde paaltjes niet geplaatst.
Vlietstroom, straatwerk bevat nog steeds kuilen. stoepen liggen schots en scheef. Molenrak straatwerk nog steeds slecht. Afrit fietspad nabij Vlietstroom 63/69 is nog dagelijks in gebruik als afrit voor auto's.
Voor de bewoners een gevoel van niet logisch afwerken van de straat.
Waardeloze parkeerplaatsen
Werk is slecht opgeleverd, plaatsing van hekjes waardoor hangplek is ontstaan.
Ze hebben een gevaarlijke en onzinnige situatie gecreëerd.
Overlast, informatie voorziening, contact en resultaat

Vraag 15c. Indien u een cijfer 8 of hoger geeft wat is daarvan de reden?

Toelichting bij het geven van een 8 of hoger voor Grootonderhoud
Alles netjes afgewerkt, alleen wat uitloop van de werkzaamheden.
Alles netjes op een paar punten na.
De onlogische verkeersdrempel is verwijderd.
Geen klachten met betrekking tot het Grootonderhoud
De straat ziet er veel beter uit.
De wijze van werken, de vriendelijkheid en het begrip van de stratenmakers en het geweldige resultaat! Het heeft de hele wijk een prettig aanzien gegeven.
Duurzame upgrade van de straat/ wijk.

Ziet er goed uit
Er is goed samengewerkt
Het is allemaal goed verlopen
Het was gereed op de tijd die ervoor stond.
Het ziet er goed en strak uit.
Hinder was onvermijdbaar en aanvaardbaar.
Ik ben voldoende ingelicht
Mooi aangelegd, behalve parkeer-voetgangers zelfde hoogte. De auto's worden te ver naar voren geparkeerd waardoor er weinig ruimte is voor voetgangers met kinderwagens.
Naar volle tevredenheid alles uitgevoerd.
Netjes gewerkt, weinig overlast.
Prima uitgevoerd en overlast beperkt.
Resultaat geeft de buurt een beter aanzien. En het comfort is verhoogd en de veiligheid is verbeterd, met name in de winter / gladde periode.
Straat ziet er weer netjes uit, zonder kuilen, hobbels of verzakkingen.
Uitvoering is correct verlopen, zonder al teveel onnodige overlast / open liggen berm en stoep.
Ziet er netjes uit en is redelijk snel uitgevoerd
Ziet er netjes uit.
Ziet er netjes uit. De buurt is opgeknapt.

Vraag 16. Welke punten zijn volgens u niet of niet goed aangepakt?

Welke punten zijn naar uw mening niet, of niet goed aangepakt?
Breedte stoep uitmeten- Lantaarnpalen niet zoals beloofd- Containerverzamelplaats aan verkeerde zijde straat
Deel Horlo niet opnieuw bestraat.- Parkeerplaats de Weerdt niet 100% (bij tandarts)
Drempels verschillen in hoogte. Kan dit meer hetzelfde zijn?- De gestoken parkeervakken hebben geen stootbanden, zodat de auto's tegen de zijgevel van de hoekhuizen kunnen rijden. Dat kan schade geven of is het trottoir geblokkeerd. - Gezondheid straatmakers; er werd zonder water gezaagd aan trottoirbanden. Heb het personeel hierop gewezen, maar gingen gewoon verder, grote stofwolken en longen tot gevolg.- In de wijk staan nog steeds tijdelijke verkeersborden 30 km WIJ. Kunnen deze worden verwijderd?- Er groeit alweer veel onkruid tussen tegels en straatwerk. Gaat dit onderhoud weer uitgevoerd worden? Milieuvriendelijk, dus niet spuiten?- In de Peppel staan veel lichtmasten onbeschermd, dus kunnen makkelijk beschadigen door auto's. Verder staat er nog 1 lichtmast midden in een gestoken parkeervak.- laatste stukje De Peppel richting centrum is niet herstraat, waarom niet?- Het werk duurde veel langer dan gepland.
Communicatie.
De doorlooptijd van het hele project.* Logistiek: teveel bouwwerkzaamheden tegelijk die logistiek niet handig zijn = 2 bruggen naast elkaar tegelijk afsluiten, etc.
Planning (Westengo/ Oostengo)* Lange tijd zon Grote plaat niet worden gerenoveerd
Stoep begin Oostergo zakken de tegels uit elkaar (voegen)*Begroeiing groeit over de stoeptegels heen waar je auto staat -> zo kun je niet goed uitstappen*Hoogteverschil stoeprand en tegelstrook bij parkeerplaatsen -> valgevaar!
Voetgangers, rolstoelen, kinderwagens moeten de weg op die is ingericht voor auto's.
Aan de kant van de Oostergo is geen/nauwelijks onderhoud geweest aan de speeltuin. Terwijl andere speeltuinen wel onderhoud hebben gehad. Dit vinden wij jammer
Afhandeling van situatie mbt polsbreuk vrouw. aangegeven van gebieden voor betreden al dan niet. mbt werkzaamheden.
Alles, speeltuin geen nieuwe toestellen
Sinds onderhoud overal erg veel onkruid
Tegels worden erg snel groen en glad
Plantsoenen materiaal, herrie zoals tegels.
Bestrating naast rijbaan, afbakening door paaltjes
Bestrating Repel/gevaarlijk ook om vuil weg te gooien

Bestrating/onkruidvorming
Betreft de verzakte put bij pluuthaven 20 is niets gedaan
Breezand is niet herbestraat i.v.m. tekort aan financiën.
Communicatie met bewoners
Communicatie over aanpassingen in uitvoering ook delen met de rest van de buurt. Dit heb ik gemist.
De achterpaden hebben veel onkruid
De beplanting, heel veel bomen weggehaald, terwijl er nu bepleit wordt dat er meer groen moet komen ivm het regen water.
De bomen zijn naar mijn mening te hoog en zorgen voor overlast.
De boompjes hadden wel groter gemogen in de tuin.
De drempels in de wegen zijn erg onregelmatig, de ene kant is schuiner dan de andere kant. Daarbij is het niet mogelijk deze te berijden met de toegestane 30 km/u. Om de carterplaat van mijn (kleine) auto niet te beschadigen steek ik ze nog steeds schuin/slalomend over.
De oprit naar mijn tuin is helaas smaller geworden.
de rare hobbeltsjes bij het fietspad levensgevaarlijk ook slecht voor mensen met een rollator en met ijs en sneeuw spekglad.
De stoep
De stoep ligt niet gelijk en de paaltjes zijn niet vervangen.
De stoep ligt niet gelijk, Deze is niet gedaan.
De stoep moeten ze nog egaliseren.
De volgorde van de werkzaamheden.
Delen van het wegdek zijn nu al verzakt.
Drempels hebben allemaal verschillende vormen - geen mol?
Drempels te hoog
Drempels zijn te hoog
Duur v/n project
Er zit een behoorlijk verschil in de drempels. De drempel op de hoek westergo Almereweg is met een caravan zowat niet te nemen zonde de drempel te raken dit is met de overige drempel niet het geval
Fietspad verlengde som, verkeerdrempels veel te hoog voor scootmobielen. Stoep naderhand te hoog, putten te diep. (gevaar fietsen)
Gebruikersvriendelijkheid voor mensen die rijbewijs bij pakje boter hebben gekregen
Groen in de straat O.A. Bomen
groenafwerking, veiligheid in de straat.
Grootste aandachtspunt in de buurt is niet of de tegels recht zitten, maar geluidsoverlast, met name in de zomermaanden en mensen die vrijdag-/zaterdagavond aangeschoten over straat lopen.
Als het mijn bestrating was dan kon de aannemer opnieuw beginnen. Op de fiets is de straat erg hobbelig. Slecht werk.
Hele Repel = niet gedaan
Het 30 jaar oude straatwerk was beter dan het "nieuwe".
Het heeft veel langer geduurd. ipv 4 weken, 7 weken (onze straat) Honlo begin moet nog. Morenhand moet niet. Liggende oude stenen nog steeds.
Het ontwerp van diverse straten, type stenen geeft onduidelijkheid wat is de straat, parkeerplaats, stoep, drempel etc. etc., etc., Er is teveel van het ontwerp afgeweken waardoor mijn inziens het totale plan opnieuw moet worden behandeld. Op veel punten voldoet het niet aan wettelijke eisen die in landelijke richtlijnen gesteld zijn. VB. een stoep mag niet op hetzelfde niveau als een parkeerplaats zijn, een stoep is wettelijk minimaal 150 cm breed, uitgezonderd de stoepbanden. Indien er minder ruimte is dan moet er gekeken worden naar de zwakste verkeersdeelnemer, vooral in een woonwijk waar wonen centraal staat. Er zijn geen voorzieningen aangebracht voor slechtziende, blinde mensen. voor rolstoel verkeer zijn veel verlagingen slecht aangelegd. In alle straten zijn al veel verzakkingen gekomen direct na aanleg van de nieuwe bestrating. Een aantal plekken in de wijk zijn totaal niet herbestraat of bestraat met de nieuwe stenen waardoor er geen eenheid in de wijk is. stoepen zijn zelfs op plekken verdwenen.

Het paaltje van het fietspad overgang Gelderscheweg vlietstroom is nog niet geplaatst waardoor nog steeds auto's met een rotgang de wijk in komen over het fietspad .En de vraag is of de rest van de molenrak ook nog onderhoud krijgt en of er nog drempels komen op de molenrak i.v.m. snelheid er word soms als gekken gereden en waarom komen er geen parkeerhavens voor de molenrak 1 t/m 7 al een keer aangekaart maar daar heeft de Zeewolde niks meegedaan het voetpad is daar immers twee keer zo breed dus wij zien het probleem niet . Overlast van mensen van de Stevinnenweg inzake het parkeren van de Newyork pizza klanten waardoor veel straatvuil blikjes verpakkingen etc. etc. op de grond word g gegooit Vuilnisbak misschien een optie ?
het verven dan de kozijnen.
Inbreng van bewoners niet Verwerkt. Plaatsing ondergrondse containers niet direct meegenomen in het plan.
Lantaren met palen en boom met gigabak voor het huis creëren.
Mazerhard, hadden ze perfecte gelegenheid gehad om anders in te richten, maar niet gedaan. Alleen stoep vernieuwd en de parkeerplekken vernieuwde bestrating. Asfalt verwijderd, bijvoorbeeld Langezand. In mijn ogen nutteloos in mijn ogen en met mij velen.
Molenrak deel NIET uitgevoerd ter hoogte van huisnummers 1 tot en met 7. Kijk eens goed hoe de straat daar ligt, loopt wel erg vreemd. Bij renovatie plan had daar oog voor moeten zijn en had je dat anders moeten maken. Zelfde geld voor de parkeerplaats begin Molenrak wel boom weg maar bestrating dan niet netjes aanpassen. Herschik dat totaal deel en maak er 1 vak van, resultaat 1 auto meer kwijt.
Naar mijn mening kruising van de Langezand en Gelderseweg niet goed aangepakt. De Gelderseweg is in de afgelopen jaren zo druk geworden, dat je regelmatig een lange tijd moet wachten als je van de Langezand komt om op de Gelderseweg te komen (als je linksaf moet). En omdat je niet weet of de ene auto gaat afremmen voor de verhogingen en de ander niet, moet je blijven wachten totdat ze allemaal voorbij zijn. Soms remt iemand zo erg af dat je er nog wel voorlangs had gekund en als je dan ziet dat er 5 auto's erachteraan komen, dan heb je de neiging om dat toch nog snel te doen. Hier kunnen ook gevaarlijke situaties door ontstaan. Omdat ik zelf regelmatig vanaf de Langezand de Gelderseweg oprijd, is dit voor mij een irritatiepunt. De drukte van de weg heeft volgens mij ook te maken met het feit dat de mensen die van 'Zuid' komen, niet de Sportlaan nemen om naar Harderwijk te gaan, maar de weg door het centrum bij het Gemeentehuis nemen.
Niet heel veel parkeerplekken voor de deur.
Nogmaals planning en ontbreken van duidelijke communicatie over de locatie van ondergrondse container op Molenrak, die 3x gewijzigd is. Met daarbij de aantekening dat bezwaar maken toen alleen nog mogelijk was bij de Raad van State, met een kostenplaatje van royaal 170 euro.
Onze hele straat die niet gedaan is. De weg ligt er al vanaf het begin.
Op het Flevovlein: Aan van het voetpad tussen we weg en parkeerterrein tegen over de winkelpanden van de Deen/Snackbar Flevo/Friends/Pyramide/Tapas het Oosten is geen onderhoud verricht terwijl dit naar mijn mening hoogst noodzakelijks is.
Opstaande zand parken niet handig
Overgang van de straat/stoep de Weerdt 2 is te hoog! Hoek van de Weerdt/horlo niet opnieuw bestraat. Tegels zijn ongelijk en mensen vallen en struikelen erover.
Parkeerplaats bomen/ uitzicht
parkeerplaatsenplaatsing lantaarnpalenplaatsing plantenbakken
Parkeerplekken, veel te hoge drempels
Planning bestraten/verplaatsen lantaarnpalen sloot niet op elkaar aan -> rare situaties
Put in de steeg achter onze woning ligt te diep. Is een benenbreker
Rioolput zit erg laag waardoor er een 'gat ' in de weg zit.
road safety - the 'green' plants along the roadside of pluithaven, block the view when driving out onto the road. Should be replaced with grass or plants < 25 cm highMore grass instead of plants would enable dog walkers the chance not to foul the pavements.
stoep + stoepradenstraat, begroeiing
Stoep ligt niet gelijk.
Stoepen zijn te hoog aangelegd, waardoor bestrating van opritten niet meer juist aansluiten en er bij regelval water op de opritten blijft staan
Straatschouw

Straatverlichtingen zijn ouderwets (led verlichting in een moderne jasje past beter bij deze tijd). Niet alle overpaden zijn vernieuw, tussen de woningen aan de achterzijde is zwaar waardeloos (veel onkruid en verzakkingen). Er zijn geen plaatsen ingericht voor de vuilcontainers, waardoor er problemen ontstaan met parkeren. Er is niet toekomstgericht nagedacht over locaties in de straat om elektrische auto op te kunnen laden. De planten rondom de speeltuinen zijn niet passend, omdat deze niet dicht genoeg bij elkaar staan en hoog genoeg zijn, waardoor veel katten hier hun behoefte doen ten nadelen van de spelende kinderen rond de speeltuinen (vreselijke aanzicht door ontlastingen). Grasveld van de speeltuinen zijn aan vervanging toe.
te hoge stoeptegels welke ook nog eens ongelijk liggen in de grasrandgroene aanslag welke momenteel op de stoepen aanwezig is
Tegels liggen niet recht, ook na verbeteringen niet!
ten eerste instantie was een lantaarnpaal 'ingebouwd' in een parkeervak.
Teveel straten tegelijk opengebroken.
TIP: om de trottoirs ook zo mooi/strak te houden: ALSTUBLIEFT laat de groenvoorziening teams NIET met hun auto's/vrachtauto's/kranen/maaiers, zwaar materieel over de nieuwe trottoirs rijden. Hierdoor voorkom je verzakking/verschuiving van de tegels = struikel gevaar. Vele Pluuthaven delen missen nog beplanting, graag aanvullen. Voorkom valrisico in het water aan de hoge zijdes; plaats doorzichtige lage hekjes of paaltjes met kabels. Hartelijk dank voor uw medewerking!
Trottoir tegels wegkant dijk op kwelder
Type en soort betontegel (30x30 cm), deze tegels slaan nu al erg groen uit en vertonen op meerdere plekken afbrokkelende stukken.
uitvoering informatie rommel niet opruimen tot op de dag van vandaag!
Veel te lang bezig geweest
Verkeersbelemmerende maatregelen voor brug Oostergo.
Voetpad De Nes-Jolpad
Waarom is bij Steenplaat geen gelijke voetpad gemaakt.
Waarom is de Repel niet gedaan?
Wijkschouw met trottoir Voorland-informatie voorziening
De parkeerplaatsen.

Vraag 17. Heeft u nog opmerkingen of suggesties aangaande de onderwerpen van deze enquête?

Heeft u nog opmerkingen of suggesties aangaande de onderwerpen van deze enquête?
Alsnog trottoir Voorland ter hoogte van nr. 1 t/m 9 svp spoedig onderhoud
Avond organiseren.
Bestraat Repel-bomen weg in de achtertuin
Complimenten voor iedereen. Ik heb dan wel een paar opmerkingen maar over het algemeen ziet alles er prima uit en heb ik weinig overlast van alles ervaren. Vandaag heb ik een melding gemaakt dat mensen vuilniszakken naast de ondergrondse container hadden gelegd en dat werd gelijk opgepakt (maar dit zegt meer over de mensen die dat doen dan over de gemeente).
Het is mij niet helemaal duidelijk wat er onder grootonderhoud valt (denk aan ondergrondse containers en parkeerplaatsen)
De bomen met vruchten/kersen dat is vreselijk. Het geeft teveel rotzooi.
Niet de nadruk op auto's maar op leefbaarheid van de buurt.
De aannemer van het slechte straatwerk er weer bijhalen om het vlak te leggen
De verlichting zou 's nachts wel minder mogen.
Dieper ingaan op vragen. deze enquête is te algemeen opgesteld waardoor deze enquête geen reëel beeld geeft. De gemeente kan hiermee simpel alles afdoen als voldoende waardoor ze paternalistisch kunnen blijven. Ben erg benieuwd wat de respondentie is daar er niemand bij ons aan de deur is geweest wat de gemeente wel aangegeven heeft in hun brief.
Doe het goed of die het niet en zorg voor beter planning en toezicht
Haal het punt de Repel eens aan.
het heeft veel te lang geduurd en bewoners zouden een vergoeding moeten ontvangen voor overlast!

Hoop dat er eens wat mee gedaan wordt.
Hopelijk wordt hier iets mee gedaan als de andere wijken in Zeewolde worden aangepakt. Informatie over de hele aanpak in een wijk is erg belangrijk.
Huur de volgende keer een goed georganiseerd stratenmakers ploeg in die verstand van zaken heeft!!
Ik hoop dat er eens geluisterd word door de gemeente en dat de gemeente niet van achter hun bureau dingen bepaalt en invult Verder vind ik wel weer fijn dat de gemeente deze enquête doet en ik hoop dat er ook daadwerkelijk wat mee gedaan word .
Indeling van de straat en m.n. het parkeren is heel goed opgelost met extra plaatsen!
Kennelijk budget te laag. Teveel oud materiaal gebruikt. Oud eruit en in drie weken weer oud erin. Geen gerenoveerde indruk er is niks veranderd.
Mensen parkeer lessen (met korting?) aanbieden is noodzaak.
Netjes, maar wat mij betreft was deze enquête niet zo nodig. succes met het verwerken.
Niet iedere bewoner heeft deze in de bus gekregen, zorg daarvoor. Dus in de bus stoppen
Parkeerplaatsen aanpakken
Schafteet naast mijn huis, alles werd naar buiten gegooid. Kwam regelmatig in mijn tuin, echt ongelofelijk ongeregelde bende
Slecht voorbereid; slechte aannemer; geen controle door gemeente.
Te weinig ruimte
teveel gelijke beplanting, geen variatie.
Waarom deze enquête als ze aan de vlietstroom geen onderhoud is gedaan.
Waarom?
Wat te doen met de bomen naast de weg? Worden deze gekapt?