

VvE Ravelijn

Zeewolde

Onderwerp Winkel-Woonerf Gelderseweg  
Raadhuisplein 1

Vergadering Commissie Bestuur, Ruimte, Samenleving  
10 juni 2021

Geachte Commissieleden,

Zeewolde 29 mei 2021

Daar wij geen gebruik willen en kunnen maken van het spreekrecht, vragen wij met dit schrijven uw aandacht voor de onveilige verkeerssituatie en het woon- en leefmilieu van het winkel-woonerf waaraan wij wonen.

Wij hoopten dat in het Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan 2021-2030 een plan zou staan met het doel de verslechterende omstandigheden te verbeteren. Na lezing van het concept (gem. website) constateren wij het tegendeel.

Hoewel het erf in aanleg bedoeld is als Shared Space terrein en het gemotoriseerd verkeer een "gastrol" heeft, is het door de jaren heen een bron van ergenissen, klachten en onveiligheid. Klachten hebben niets opgeleverd. Het erf is een doorgaande weg geworden, waardoor het autoverkeer enorm is toegenomen o.a. zwaar vrachtverkeer.

Gevolgen:

\*het plaveisel is al talloze malen gerepareerd: zonder resultaat, geluidsoverlast door los geraakte tegels ;

\*ondanks de plantenbakken en bebording, wordt er veel te hard gereden;

\*veel opstoppingen (uitlaatgassen !);

\*er wordt lukraak geparkeerd (er wordt niet gehandhaafd);

\*voor voetgangers is het nóg onveiliger geworden: men rijdt gewoon door;

\*ons leef- en woonmilieu is nóg meer verslechterd;

\*toename uitstoot van uitlaatgassen die tussen de gebouwen blijft hangen;

(Bij warm weer is het zó erg en benauwend dat de ramen dicht moeten en we niet op onze balkons kunnen zitten en wat te denken van bezoekers op het HEMA terras ?

In ons onderzoeksrapport van 29 oktober 2012 staan onze bevindingen. Enkele toenmalige gemeenteraadsleden hebben ter plekke met ons de situaties

besproken. Ze waren overtuigd en deelden onze problemen. Tot onze verbijstering werd tijdens de besluitvorming in de Raadsvergadering van 31 mei 2012 ,uitsluitend gepraat over de “rondweg”. Geen raadslid stelde ons rapport noch onze problemen aan de orde. Door het college is ook nooit op ons rapport gereageerd. Voor klachten en oplossingen nadien vonden we geen gehoor.

In ons rapport staan enkele voorstellen die nog steeds opportuun zijn en gerealiseerd kunnen worden :

a.De bushalte voor onze appartementen zou verplaatst kunnen worden t.h.v. de parkeerplaatsen tussen het restaurant en de kerk: **zie foto**.

b.Teneinde het (vracht-)autoverkeer op het winkel-woonerf te ontlasten zou het verkeer vanuit de nieuwbouwwijken en Harderwijk richting centrum en Zeewolde Zuid, omgeleid kunnen worden via de route (vanaf rotonde Gelderseweg- Kwartiermakerslaan):

Gelderseweg- Giek – Sportlaan –Horsterweg. Aanpassing wegbewijzing. ( onze visie werd destijds onderschreven door het bureau DHV dat de GVVP's van 2003 tot en met die van 2012 samenstelde).

Het “omrijden” verschilt *slechts 300 meter* met de huidige route.

c.Richt de ruimte tussen de passage Ravelijn, winkels en appartementen in als een “ontmoetingspleintje” met bomen, bankjes: terras is er al.

d.Versterk de relatie centrum-haven (doelstelling 2004, 2011, 2012) door het “pleintje” te verbreden richting Raadhuis (plateau ?)

e.Voer een kentekenonderzoek uit zodat de verkeersbewegingen duidelijk worden.

Tot onze schrik lazen we in het Concept (blz. 25) dat voorgesteld wordt het doorgaand verkeer te leiden langs de Horsterweg en de Geldersweg (over winkel-woonerf). Deze wegen zouden een “doorstroomfunctie hebben en vormen de aanrijroute naar de parkeergarage”. Een erg gezochte reden. De realiteit is : winkelpubliek komt vanaf rotonde Eikenlaan over de Horsterweg naar de parkeerterreinen. In de matig gebruikte garage staan veelal geen kortparkeerders.

Het gemotoriseerd verkeer wordt in plaats van *ontmoedigd, juist gefaciliteerd!* Dit in tegenstelling tot de doelstelling: “weer doorgaand verkeer uit de kern (=centrum” en de Shared Space-criteria. “De auto is daar te gast,” : het verkeersbeeld is nu al totaal anders.

Gevolg: de verkeersoverlast en de verkeersonveiligheid zullen toenemen en het woon- en leefmilieu zal nog meer verslechteren.

Onder “doorgaand verkeer” wordt in de wet iets anders verstaan dan het “wijkverkeer” waar hier sprake van is.

Wij doen op u een dringend beroep om ons schrijven in uw debat aan de orde te stellen en van **úw** visie te voorzien.

Wij hopen dat we na een decennium van aangehoord te zijn, thans naar ons **geluisterd** wordt.

De leefbaarheid van de centrumbewoners – toegenomen door nieuwbouw- is van veel méér belang dan het faciliteren van het autoverkeer.

In deze refereren wij u aan uw stelling: *“Wij willen de dialoog met de samenleving en de zeggenschap van burgers vergroten.”*  
(coalitieakkoord een SCHONE Toekomst 2018-2022)

Met vriendelijke groet,

Bestuur Vereniging van Eigenaren Ravelijn,

A.de Vries, voorzitter

J.Pormes,secretaris

