

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1

Postbus 1  
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522  
Telefax (036) 5222394  
E-mail info@zeewolde.nl  
Website www.zeewolde.nl

Aan

[Redacted recipient name]



Datum  
8 april 2020

Uw brief/kenmerk  
-

Zaaknummer  
16z0008998

Documentnummer  
z200020376

Contactpersoon  
-

Doorkiesnummer  
036 5229522

Onderwerp  
Weigering opheffen last onder bestuursdwang

E-mailadres  
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer [Redacted name]

Wij hebben in goede orde uw beide e-mails van 20 maart 2020 en 3 april 2020 ontvangen, waarin u ons (onder meer) verzoekt om de aan u opgelegde last onder bestuursdwang in te trekken. Deze last zou volgens u aflopen op 27 maart 2020.

Graag reageren wij op uw verzoek als volgt:

**Historie**

Bij besluit van 29 mei 2017 hebben wij aan u de last onder dwangsom opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg 25 te Zeewolde ten behoeve van niet-recreatieve bewoning te beëindigen en tevens beëindigd te houden.

Bij schrijven van 13 juni 2018 heeft u ons verzocht om de last onder dwangsom op te heffen, omdat het besluit meer dan een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd. Bij besluit van 18 juni 2018 hebben wij aan uw verzoek gehoor gegeven en op grond van art. 5:34 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) voornoemde last opgeheven (ingetrokken).

Echter, bij een controle op 4 februari 2019 werden 6 Slowaakse arbeidsmigranten aangetroffen in uw recreatiewoning. Wij hebben toen op 27 februari 2019 een last onder bestuursdwang opgelegd om het (laten) gebruiken van uw recreatiewoning aan de Bosruiterweg 25 ten behoeve van niet-recreatief gebruik te beëindigen en beëindigd te houden.

U heeft tegen voornoemd bestuursdwangbesluit van 27 februari 2019 een bezwaarschrift ingediend, welke door ons ongegrond is verklaard en waarbij het primaire bestuursdwangbesluit in stand is gelaten. Tegen deze beslissing op bezwaar heeft u geen beroep ingesteld, waardoor dit besluit thans onherroepelijk is.

#### Uw verzoek

U verzoekt ons in uw e-mails van 20 maart en 3 april 2020 om de last onder bestuursdwang in te trekken, aangezien deze volgens u afloopt op 27 maart 2020. Kennelijk hebt u de regeling van art. 5:34 lid 2 Awb voor ogen gehad, die luidt:

*Het bestuursorgaan dat een last onder dwangsom heeft opgelegd, kan op verzoek van de overtreder de last opheffen indien de beschikking een jaar van kracht is geweest zonder dat de dwangsom is verbeurd.*

Op grond van dit wetsartikel is eerder de aan u opgelegde last onder dwangsom d.d. 29 mei 2017 opgeheven bij besluit van 18 juni 2018. Wij begrepen uit uw verzoek dat u ons verzoekt om de aan u opgelegde last onder bestuursdwang d.d. 27 februari 2019 op te heffen, zonder dat deze last is overtreden c.q. zonder dat de bestuursdwang is geëffectueerd. Dit naar analogie van art. 5:34 lid 2 Awb dat strikt genomen enkel betrekking heeft op besluiten tot het opleggen van een last onder dwangsom.

#### Ons besluit

Wij besluiten bij dezen om uw verzoek tot opheffing van de last onder bestuursdwang te weigeren.

#### Motivering

Het enkele feit dat er een jaar is verlopen sinds het opleggen van de last onder bestuursdwang (zonder dat de last is overtreden), is onvoldoende redengevend deze last op te heffen. Zoals gezegd is de regeling van art. 5:34 lid 2 Awb (waarin deze termijn van een jaar wordt genoemd) van toepassing op een last onder dwangsom en niet op een last onder bestuursdwang. Bovendien heeft het tot handhaving bevoegde bestuursorgaan ter zake een discretionaire bevoegdheid (beleidsvrijheid) om al dan geen gehoor te geven aan het verzoek tot opheffing. Vergelijk in dit kader de gebezigde terminologie in art. 5:34 lid 2 Awb: "Het bestuursorgaan (...) kan op verzoek van de overtreder de last opheffen (...)". Het woordje 'kan' wijst erop dat het hier geen gebonden bevoegdheid betreft, m.a.w. ook al voldoet de verzoeker aan de wettelijke voorwaarde dat de last gedurende één jaar niet is overtreden, dan nog kan het bestuursorgaan om moverende redenen besluiten om de last (vooralsnog) in stand te laten. Deze beleidsvrijheid komt ons evenzeer toe bij een verzoek om een last onder bestuursdwang op te heffen c.q. in te trekken. Uiteraard moet een weigering wel gemotiveerd worden.

In uw geval zijn wij tot het besluit gekomen om (ondanks het verloop van een jaar tijd waarin de lastgeving – voor zover wij hebben constateren – niet is overtreden) uw verzoek tot opheffing te weigeren, omdat u bij de eerdere intrekking van de last onder dwangsom opnieuw een overtreding heeft begaan door uw recreatiewoning te verhuren ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Wij vinden het daarom in uw geval te vroeg om al na verloop van net een jaar de huidige last onder bestuursdwang

alweer op te heffen. Dit achten wij gelet op het recente verleden te risicovol, reden waarom wij als stok achter de deur de huidige last nog enige tijd willen continueren om te waarborgen dat u uw recreatiewoning conform de regels blijft gebruiken. Gelet op de ernstige en omvangrijke problematiek die de afgelopen jaren op Horsterwold heeft gespeeld (en nog speelt) met betrekking tot zowel huisvesting van arbeidsmigranten als permanente bewoning, achten wij bovendien een strenge benadering – mede vanuit oogpunt van precedentwerking en generale preventie – wenselijk.

#### **Belangenafweging**

Wij hebben bij het nemen van dit besluit uw individuele belangen bij het opheffen van de last afgewogen tegen de algemene belangen die wij in dezen hebben te behartigen (zie hierboven onder het kopje 'Motivering'), welke belangenafweging op dit moment in uw nadeel is uitgevallen. Niettemin zijn wij van mening dat deze belangenafweging de toets aan het in art. 3:4 lid 2 Awb neergelegde evenredigheidsbeginsel kan doorstaan. Wij wensen daarbij nog op te merken dat indien u uw recreatiewoning enkel gebruikt c.q. laat gebruiken ten behoeve van (verblijfs-)recreatieve doeleinden, derhalve conform de bestemmingsplanregels, de last onder bestuursdwang uiteraard ook niet ten uitvoer gelegd zal worden door ons. Dit heeft u derhalve in feite in eigen hand. Overigens staat het u natuurlijk vrij om te zijner tijd opnieuw een verzoek tot opheffing bij ons in te dienen. Indien u vanaf 29 februari 2021 (wanneer het bestuursdwangbesluit exact twee jaar van kracht is geweest) dit hernieuwde verzoek indient, zullen wij de last onder bestuursdwang alsnog opheffen – aangenomen dat de last tussentijds niet is overtreden. Eerdere verzoeken tot opheffing zullen wij in elk geval weigeren.

#### **Tot slot**

Wij gaan ervan uit u hiermee naar volledigheid te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

W. van 't Wout  
hoofd afdeling Ruimte

#### ***Bezwaar maken***

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken een bezwaarschrift indienen. Deze termijn gaat in op de dag na de verzenddatum van deze brief.

U kunt dit schriftelijk doen bij de burgemeester en wethouders, t.a.v. de bezwaarschriftencommissie, Postbus 1, 3890 AA Zeewolde.

Ook kunt u online bezwaar maken via het digitale bezwaarformulier op [www.zeewolde.nl/bezwaar](http://www.zeewolde.nl/bezwaar). Hiervoor heeft u uw DigiD nodig als digitale handtekening.

In het bezwaarschrift moet u motiveren waarom u het niet eens bent met het besluit en u moet het ondertekenen. Wilt u verder uw telefoonnummer en e-mailadres vermelden en bovenaan de brief duidelijk vermelden dat het om een bezwaarschrift gaat?

*Voorlopige voorziening*

U kunt naast het indienen van een bezwaarschrift een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland, Afdeling bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. U moet dan een kopie van het bezwaarschrift meesturen.

U kunt ook digitaal het verzoekschrift indienen bij deze rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Voor de behandeling van een voorlopige voorziening moet u griffierecht betalen. De griffie van de rechtbank informeert u over de hoogte van dit bedrag en over de manier van betalen.

Meer informatie vindt u op onze website [www.zeewolde.nl/bezwaar](http://www.zeewolde.nl/bezwaar)