

Reactienota concept Groenbeleidsplan buitengebied 2018

1. Leeswijzer

Het concept groenbeleidsplan buitengebied heeft van 12 februari tot 26 maart ter inzage gelegen. Op dit plan zijn 42 opmerkingen/zienswijzen binnengekomen. In deze reactienota zijn de binnengekomen zienswijzen verzameld en is aangegeven hoe deze zijn vertaald naar het Groenbeleidsplan buitengebied 2018.

Telkens is eerst de zienswijze aangegeven en vervolgens de reactie van het college. Als van één straat meer zienswijzen zijn binnengekomen die sterk overeenkomen volgt het antwoord van het college in één reactie. De reactie van het college is telkens cursief gedrukt.

Voor de leesbaarheid zijn opmerkingen en zienswijzen die gemaakt zijn over of voor een zelfde weg zoveel mogelijk bij elkaar geplaatst: Sterappellaan (zienswijze 1 t/m 11), Winkel- en Schillinkweg (zienswijze 12 t/m 29), Slingerpad (zienswijze 30 t/m 31), Ibisweg (zienswijze 32 t/m 33), Bloesemlaan (zienswijze 34 t/m 38), Nekkeveldweg (zienswijze 39) en Lepelaarpad (zienswijze 40). Ten slotte zijn de algemene reacties voor het hele buitengebied weergegeven (zienswijze 41 t/m 42).

Op basis van ingekomen reacties is het concept Groenbeleidsplan buitengebied op onderdelen aangepast. Deze reactienota en het de aangepaste versie van het groenbeleidsplan (het Groenbeleidsplan buitengebied 2018) wordt voorgelegd aan de gemeenteraad. De gemeenteraad neemt uiteindelijk een definitief besluit en stelt het groenbeleidsplan evt. vast.

2. Ingekomen opmerkingen/zienswijzen

Sterappellaan

1) Opmerking/Zienswijze

Bewoners Sterappellaan zijn trots op hun LAAN (volgens Dikke van Dale een weg met aan weerszijden een bomenrij) en willen deze graag zo houden. Het buitengebied van Flevoland heeft geen lange historie of grote geschiedenis. Flevoland is saai, vlak en kaal. De bewoners maken Flevoland mooi, met huizen, erven, boerderijen, akkers, bermen en beplanting. De afgelopen 35 jaar heeft ook de natuur vreselijk haar best gedaan om die saaie, vlakke en kale Flevopolder enigszins mooi en bewoonbaar te maken. Als voorbeeld de Sterappellaan waar 300 gezonde bomen langs de weg staan en zorgen voor een overweldigend gevoel als je onder die groene haag van Lindebomen doorgaat. Deze bomen hebben na 35 jaar groeien echte historische waarde ! Net als de erfbeplanting van boer Paul van Elderen. Paul had deze beplanting verwijderd maar de Gemeente Zeewolde heeft via een rechtszaak afgedwongen dat deze erfbeplanting teruggeplaatst moet worden o.a. vanwege "historische waarde". Mijns insziens is de bomenrij langs de Sterappellaan van minstens zo grote historische waarde, maar diezelfde Gemeente Zeewolde bepaalt nu voor de bewoners van de Sterappellaan dat alle 300 gezonde bomen moeten worden gekapt ! Na 35 jaar groeien en onderhouden omzagen en weg ermee. De bewoners van de Sterappellaan, die zelf de bermen maaien, zelf de weg bij sneeuw en ijzel schoonmaken omdat er niet wordt gestrooid ("Deze weg wordt bij vorst en ijzel niet gestrooid") zijn het daar niet mee eens. Waarom moeten die 300 bomen domweg worden gekapt volgens de Gemeente Zeewolde : • Na 35 jaar begint de Sterappellaan op aantal plekken te verzakken en zitten er hobbels in. Niet zo vreemd als je in 1980

een weg aanlegt op verse jonge klei en er vervolgens met steeds zwaarder wordende machines en vrachtwagens overheen rijdt. Deskundigen hebben uitgezocht dat boomwortels het inklinken van deze klei versnellen waardoor het wegdek verzakt. Omdat Flevoland de jongste polder van Nederland is, is dat geen nieuws en zijn er een aantal boomsoorten gevonden die minder wortelgroei hebben en minder vocht onder het wegdek wegzuigen. Eén van die boomsoorten is de Linde en laten langs de Sterappellaan juist om die reden allemaal Lindes staan. Dat de regelmatige bomenrij langs de Sterappellaan de oorzaak van de onregelmatige (!) verzakkingen zijn is helemaal niet zeker. Dit wordt ook bevestigd in het Groenbeleidsplan, citaat uit 3.3.6. "Indien in een bestaande situatie sprake is van een robuuste wegbepanting (bomenrijen, bos of een singelbepanting) aan beide kanten van de weg is de impact van het verdwijnen van de bepanting minder groot dan in een situatie waar weinig bepanting langs een weg aanwezig is". Kappen van de bomen lost het probleem dus niet op. De Sterappellaan, ooit bedacht als 80 km weg maar zo smal dat je elkaar niet eens kunt passeren, wordt gezien als onveilig en ingeval van ongeluk zou Gemeente wel eens aansprakelijk kunnen worden gesteld. Keuze tussen "oplappen" of renoveren. Er is gekozen voor renoveren maar om grote onderhoudskosten in de toekomst mogelijk (!) te voorkomen moeten eerst alle bomen worden gekapt. Er is dus geen zekerheid of bomen daadwerkelijk grootste veroorzaker zijn van wegverzakkingen maar moeten toch weg. Neen, die bomen staan daar al 35 jaar en zijn geen "variabele" maar een gegeven. En mocht er eerder onderhoud nodig zijn dan 30 jaar na renovatie dan zijn die bomen dat gewoon waard, zeker voor een Gemeente Zeewolde die van de daken schreeuwt dat ze zo duurzaam en milieuvriendelijk zijn. Maar dan alleen voor zwaar gesubsidieerde windmolens. • Een commissie van wijze mensen heeft een Groenbeleidsplan opgesteld waarin de Sterappellaan wordt ingedeeld in het "Open Middengebied". Op pagina 69 staat onder kopje "Toekomstige situatie" van "weg 23) Sterappellaan" staat "Langs de Sterappellaan staan geen bomen" omdat dat beter past in het gewenste landschappelijke beeld ? Gewenst ? Wie bepaalt dat ? Het is in ieder geval niet de wens van de bewoners ! Een Groenbeleidsplan schept duidelijkheid voor toekomst en te nemen acties. U vraagt om opmerkingen t.a.v. concept Groenbeleidsplan en uiteraard geef ik die, toegespitst op de eigen situatie. Waar het de Sterappellaan betreft vind ik het de grootste ambtelijke dwaling die ik tot op heden heb meegemaakt. Probeer eens in Kinderdijk een voorstel te doen om die oude molens te slopen omdat ze voor extra onderhoudskosten zorgen en niet meer passen in een nieuw beleidsplan. Zo moet je ook omgaan met dat ietsiepietsie historie wat we hebben in het buitengebied van Flevoland. Windmolens zijn een hype en over 20 jaar staan ze nergens meer omdat we dan een betere energiebron hebben dan de lawaaiige en horizon vervuilende windmolens maar een Fruittelerslaan met oude Lindebomen aan beide zijden is iets om te koesteren en trots op te zijn. De Sterappellaan maakt niet voor niets deel uit van een landelijk fietsenknooppunt. Dat is niet gedaan omdat mensen zo graag door een kale vlakte fietsen. Doe er uw voordeel mee. Hopend voldoende te hebben geïnformeerd.

2) Opmerking/zienswijze

Als bewoonster van de Sterappellaan in Zeewolde wil ik graag mijn reactie geven op het groenbeleidsplan. Sinds enkele jaren ben ik woonachtig aan deze prachtige laan. Toen mij te oren kwam dat het plan is dat o.a. de bomen langs deze laan gekapt gaan worden, dacht ik: "dan is het toch ook geen laan meer?!". Graag wil ik de Sterappellaan in de huidige situatie houden qua groen en ben ik daarom tegen het concept groenbeleidsplan. In het groenbeleidsplan wordt aangegeven dat de bossen, de voorlanden en de directe omgeving van Zeewolde het meest intensief gebruikt wordt door recreanten. Het gaat hier om bewoners van Zeewolde, dag gasten en gasten van de vele campings die in deze zone liggen. Er worden hierbij ook een aantal wegen genoemd zoals Middelbeekpad, Erkemederweg, Erkemederpad, Nulderpad, Spiekweg, Groenewoudseweg, Flediteweg, Bosruiterweg, Wielseweg, Dasselaarweg en Rassenbeekweg (blz.10, groenbeleidsplan). Graag voeg ik ook de Sterappellaan toe. Ook hier zijn veel recreanten te vinden. Denk hierbij zowel als fietsers, campinggasten van de Vrijgaard, bezoekers fuitteeltbedrijven, wandelaars etc. Er wordt

geschreven over aannames zoals natuur, beschutting, variaties en aantrekkelijkheid; allemaal aspecten die passen bij de huidige Sterappellaan. Wanneer de bomen aan de Sterappellaan worden weggehaald zijn deze aannames minder tot niet meer aanwezig en dat zou jammer wezen. Tenslotte geven recreanten(toeristen) ook weer op andere manier een financiële input aan de gemeente en is het daarom belangrijk om de gemeente (dus ook de Sterappellaan) aantrekkelijk te houden. Daarnaast wil ik opmerken dat er in het plan wordt geschreven dat er geen fruitteelt meer aanwezig is bij de Sterappellaan (blz. 69, groenbeleidsplan). Deze is wel degelijk aanwezig en ik nodig u dan ook van harte uit om de laan (met bomen) in dit prachtige fruitteeltgebied te bekijken. Op die manier bent u wél op de hoogte van de huidige situatie aan de Sterappellaan! Ten slotte wil ik deze brief eindigen met een algemene opmerking. In bijlage 1 (Overzicht toekomstige groene inrichting en beheer wegbermen) wordt zowel de huidige als de toekomstige situatie van o.a de groene inrichting weergegeven. Opmerkelijk is het grote verschil tussen beide situaties qua beplanting; er worden naar mijn mening veel bomen gekapt en hiervoor wordt er weinig tot soms niets in de plaats teruggezet. Hierdoor is er minder onderhoud nodig aan de groen, wegen, water etc. en is dat gunstiger voor de gemeente. Hierdoor krijg ik de indruk dat het plan meer gericht is op de financiën van de gemeente, dan het behoudt van landschappelijke waarde van de omgeving. Dit betreurt ik dan ook zeer. Ik verzoek u de bovenstaande argumenten mee te nemen in de totstandkoming van het definitieve plan.

3) Opmerking/zienswijze

Met verbazing hebben wij kennis genomen van het plan om de bomen langs de Sterappellaan te kappen! Ten eerste is het een laan, dus een weg met aan 2 kanten bomen. Het zijn Linde bomen en deze zijn juist geschikt voor naast een weg. De grond in deze jonge polder zakt simpelweg. Ook wegen zonder bomen hebben daar last van. Van ons hoeft er ook geen nieuwe weg te komen, maak er dan een 50 km weg van. Dan ben je met een paar borden vervangen klaar. Het is immers niet gewenst dat mensen hier met 80 km/h langs komen rijden. Als er een nieuwe weg zou komen, wordt het een racebaan, gaan mensen nog harder rijden, dat is juist onveilig. Verder kan een gemeente die bekend wil staan als groenste gemeente het naar onze mening niet verkopen om zoveel bomen (CO2 reductie) weg te halen! Dezelfde gemeente die een collega agrariër via een rechtszaak dwingt erfbeplanting terug te planten. (meten met 2 maten?). Zelf woon ik al sinds 1981 aan de Sterappellaan, (toen was Zeewolde zelf slechts een zand bult) ben met deze bomen opgegroeid. Heeft voor mij ook emotionele waarden, boven op de historische waarde van jong Zeewolde. Deze bomen geven de leeftijd van dit gebied aan. Toen wij destijds hier kwamen wonen, kregen wij commentaar van onze familie uit de Betuwe dat het hier zo saai en vlak was en niks te beleven was. Daarom zijn wij ook trots dat de Sterappellaan nu „de Betuwe van Zeewolde” genoemd wordt!! Om diezelfde reden zijn wij en velen met ons erg ontzet dat de gemeente in 1 K (I) ap „de Betuwe van Zeewolde” wil “vermoorden”. Hierop maken wij op dat de gemeente totaal geen gevoel met het buitengebied heeft, datzelfde gebied wat Zeewolde op de kaart heeft gezet en zet. Wereldwijd wordt er naar dit unieke landbouwgebied gekeken. Wij denken dat de gemeente hier allemaal niet aan heeft gedacht. Daarom verzoeken wij U vriendelijk doch dringend om dit krankzinnige plan terug te trekken. Iedereen (van buitenaf) die we over dit plan vertellen hoort dit met verbazing aan. Eigenlijk moet de gemeente zich schamen voor dit plan.

4) Opmerking/zienswijze

Na het lezen van het Groenbeleidsplan zijn er bij mij, als bewoonster van de Sterappellaan erg veel vragen en is er ook enige agitatie ontstaan. Ik ben al bijna 15 jaar inwoner van Zeewolde en geniet al deze jaren al van deze prachtige laan. Een laan die zeer karakteristiek is en waar 300 mooie gezonde bomen staan, die jullie als gemeente allemaal willen verwijderen. Nog voordat dit concept Groenbeleidsplan is aangenomen. Vandaar ook dat ik graag mijn reactie geeft t.a.v. het Groenbeleidsplan. Ik wil de Sterappellaan, die alleen bestemd is voor bestemmingsverkeer (!), in de huidige situatie behouden en daarom ben ik tegen het huidige concept Groenbeleidsplan!! U geeft

aan dat de bodem van Zuidelijk- en Oostelijk Flevoland op veel plaatsen nog ongerijpt of niet volledige gerijpt is. Dat de rijping vooral plaatsvindt door het dalen van grondwater en de daarbij op gang komende processen waardoor de bodem krimpt en zakt.... En bomen en struiken ervoor zorgen dat het grondwater plaatselijk verzakt, met plaatselijke bodem verzakking en beschadiging van het wegdek tot gevolg. U heeft ook aangegeven dat er in het verleden een onderzoek is gedaan naar de bewortelingsdiepte en verdampingssnelheid van een aantal veel voorkomende bomen, die juist toepasbaar zijn in het buitengebied op plaatsen waar op een relatief kleine afstand van de weg boombeplanting wenselijk is.....Laat daar nu ook de Linde, die aan de Sterappellaan staan, in staan!!!! Hoe verklaart u dan dat er op de Sterappellaan waar een gelijkmatige bomenrij staat....hele ongelijkmatige verzakkingen zijn en andere delen van de weg goed zijn ??? U geeft vervolgens aan dat er beplanting gekapt moet worden.. en u vraagt zich zelf reeds af of deze situatie wenselijk is.... Er wordt voorgesteld om alle prachtige Lindebomen langs de Sterappellaan te kappen dit in tegenstelling tot alle andere wegen waar in ieder geval nog 1 rij bomen blijft staan. Ik verbaas me hier dan ook zeer over!!!! U geeft zelf al aan dat beplanting belangrijke functies vervult voor natuur, landschap en recreatie. Daarnaast geeft u ook aan dat er gezocht is naar een compromis waarin rekening wordt gehouden met de belangen van de weg (kosten en verkeersveiligheid) enerzijds en natuur, landschap en recreatie anderzijds. Nu kan ik u wel vertellen, en ik wordt daar zelfs boos om: U BIEDT VOOR DE STERAPPELLAAN HELEMAAL GEEN COMPROMIS!!!! Want u geeft in het groenbeleidsplan aan dat er geen bomen komen te staan aan de Sterappellaan omdat dat beter past in het gewenste landschappelijke beeld. Wiens wens is dat dan eigenlijk en waarop heeft u dat bepaald ? Want het is zeker niet mijn wens en ook niet van vele andere bewoners van de Sterappellaan. En wat is de beweegreden om juist het gebied waarin de Sterappellaan valt, als “open middengebied “ aan te wijzen? Waarom laat u de Zuidlob niet een “mooi opengebied zijn” zoals dat nu ook al het geval is...daar heb je grote kavels en weidse uitzichten!!! Scheelt een hoop financiële middelen als u het op beide plaatsen laat voor wat het nu is!!!!!! Want die financiële middelen zijn binnen de gemeente een groot goed!!! Mijn inziens is het geen Groenbeleidsplan maar een Financieel Beleidsplan! Het buitengebied van Zeewolde heeft geen lange historie, dat is voor iedereen duidelijk en daar weet mijn man alles van. Zijn vader is met gezin als een van de 1e akkerbouwers, eind '78 naar de polder gekomen. Zij hebben Zeewolde en haar buitengebied zien groeien!!! Flevoland was een vlakke saaie polder, waarin je ruim baan aan zichtlijnen had. Gelukkig is er in de loop van de jaren heel wat veranderd. Het nog steeds vlak, saai en op sommige plaatsen een kaal landschap maar heeft inmiddels meer uitstraling en sfeer gekregen, wat het woongenot zeer zeker ten goede komt. Dit alles is te danken aan de natuur die met haar vruchtbare inklinkende kleigrond (die logischer wijs steeds langzamer inklinkt) haar best heeft gedaan om bomen en beplanting te laten groeien zoals dat er nu bijstaan. Een mooi voorbeeld hiervan is, zoals u kan begrijpen, onze STERAPPELLAAN!! De 300 gezonde bomen zorgen voor een prachtig beeld. En ik ben zeer zeker niet de enige die hiervan overtuigd is! Het is zoals ik al eerder aangaf een prachtige, karakteristieke laan. Die na 35 jaar zeker van historische en ook zeker van belangrijke landschappelijke waarde is !!! Zoals ook de erfbeplanting van een agrariër aan de Roerdompweg dat heeft, aldus de gemeente. Hij werd naast een flinke boete verplicht middels een rechtszaak bomen terug te planten, vanwege de historische waarde! De Sterappellaan met zijn mooie bomenlaan heeft minstens zo'n grote historische waarde, dan wel niet een grotere!!!! En diezelfde gemeente, die “historische & landelijke waarde” blijkbaar zo hoog in het vaandel heeft staan, bepaalt nu voor de bewoners, zonder dat hun reacties/ bezwaren t.a.v. het Groenbeleidsplan bekend zijn, en voordat het groenbeleidsplan is goedgekeurd toch dat de 35 jaar oude mooie Lindes moeten worden gekapt en dit enkel vanwege GELD!! Financiën had ik dat niet eerder genoemd? Ik denk: “Wat heeft het dan voor meerwaarde om bewoners te vragen om hun reactie te geven t.a.v. het Groenbeleidsplan als de gemeente toch beslist. Ongeacht wat de reacties, bezwaren, wensen en belangen van de bewoners van de Sterappellaan zijn. Bewoners die zelf veel onderhoud aan de weg en bermen uitvoeren omdat de gemeente dit niet of onvoldoende doet!!!! Bijv. de bermen maaien, strooien bij gladheid en schuiven bij sneeuw. Wie doet er nu hier wat aan de veiligheid ??????? Naast benoemde

historische & landschappelijke waarde, is er ook nog de natuurwaarde die deze bomen hebben, zij ..

- zorgen voor een grote biodiversiteit en geven beschutting en voedsel aan veel dieren,
- zijn van belang voor onze luchtkwaliteit, houden fijnstof vast, filteren CO₂ uit de lucht, geven O₂ af
- houden met hun bladerdek direct zonlicht tegen, zodat overtollige verdamping en uitdroging van de bodem voorkomen wordt
- bieden schaduw aan mens en dier
- vormen een geluidsbarrière t.a.v. de overkomende vliegtuigen
- maken de Sterappellaan aantrekkelijk voor de vele recreanten en fietsers, en bieden ze tevens nog een prettige beschutting tegen zon en wind
- zij bieden de bewoners ten tijde van storm beschutting en breken de hevige windkrachten waardoor het veiliger aanvoelt....en de bomen hebben laten zien dit aan te kunnen. Dus gezond zijn ze zeker.....al maakt dat voor de Gemeente mijn inziens geen verschil. En dan hebben we het nog niet gehad over de financiële waarde van de bomen. Wanneer deze bomen gekapt worden, dient men dit te compenseren door elders bomen terug te plaatsten. Uit de raadsinformatieavond komt naar voren dat dat € 460,- per boom is. Dit maal 300 komt op een totaal bedrag van €138.000. Dit geld kan bespaart worden en gebruikt worden de renovatie van de weg dan wel nu of in de toekomst mocht dat nodig blijken.....want ik vraag mij of, zoals de gemeente/ wethouder aangeeft het in de toekomst eerder nodig blijkt te zijn om de weg te renoveren wanneer de bomen blijven staan. Aangezien het ten 1e niet geheel zeker blijkt dat de bomen de oorzaak zijn, want waar is het onafhankelijke rapport ? Ten 2e hebben we zoals u beschreven heeft te maken met een inklinkende polder.....en die zal logischer wijs steeds langzamer inklinken. Kunt u mij benoemen wanneer, welke jaren de Sterappellaan daadwerkelijk gerenoveerd is? Want uit de gesprekken met buurtbewoners komt naar voren dat de 1e renovatie plaats vond na 15 jaar (1978-1993) en dat de 2e renovatie die nu gaat plaatsvinden 25 jaar later is (1993- 2018)en dit terwijl de bomen groter (+ groter wortel gestel) waren, de vrachtwagens en landbouwmachines groter en zwaarder zijn geworden en er meer verkeer gebruik maakt van deze weg. Als bomen dan de grootste boosdoener zouden zijn....waarom is renovatie dan niet al veel eerder nodig geweest? Zou de ondergrond dan niet het grootste probleem zijn? Een ondergrond die niet gelijkmatig is....zal in de toekomst ook onregelmatig blijven verzakken. Net zoals nu bij ons ook het geval is op het erf en in onze landbouwschuur waar geen bomen staan! Daarnaast beschrijft u in het plan dat er recreatief medegebruik te verwachten is op wegen waarover knooppuntfietsroutes lopen. Nou dit is niet te verwachten, dit is nu al zo! In ieder geval op de Sterappellaan. En dat u geen onderzoek heeft gedaan naar wensen van recreanten. Dan heeft u waarschijnlijk ook niet gedacht aan de recreanten op de "Vrijgaard" gelegen aan de Sterappellaan. Jullie hebben helaas enkel aannames gedaan! Beschutting zal voor de fietsers belangrijk zijn, geeft u aan. Nou die is, volgens uw plan, aan de Sterappellaan erg ver te zoeken!!! Een laan zonder bomen bied geen beschutting!!! Geen beschutting tegen wind en zon en dat zou wel zo aangenaam zijn in een polder waar langs de polderwegen al zo weinig bomen staan. Daarnaast beschrijft u dat natuur, variatie en verrassing het buitengebied aantrekkelijker maken, allemaal aspecten die zeer van toepassing zijn op de huidige situatie van de Sterappellaan. Bij verwijdering van de bomen of zoals u beschrijft een laan zonder enige vorm van beplanting zijn de eerder genoemde aspecten niet of nauwelijks aanwezig. Is dat dan de bedoeling? Ik ben bang dat u juist de recreanten weerhoudt in plaats van deze naar Zeewolde toe te trekken ! Ik verzoek u dan ook bovenstaande vragen te beantwoorden en de argumenten mee te nemen in de totstandkoming van het definitieve Groenbeleidsplan.

5) Opmerking/zienswijze

Wij zijn tegen het kappen van de bomen in de Sterappellaan. Deze weg wordt het meest gebruikt door bewoners en het zou zonde van onze laan zijn. We kunnen hier goed fietsen en het is een smalle weg waar niet hard op gereden mag en kan worden.

6) Opmerking/zienswijze

Wij zijn tegen het kappen van de bomen aan de Sterappellaan. Wij sluiten ons aan bij de bewaarbrieven van de familie Klomp die op 15 februari naar de gemeente Zeewolde is gestuurd.

7) Opmerking/Zienswijze

12 maart 2018 is begonnen met de kap van de 300 bomen aan de Sterappellaan. Twee dagen later was mijn leefomgeving verwoest. Niets is meer over van de typische beleving van de Sterappellaan. De natuur die geen stem heeft is zeer grof geweld aangedaan. De impact die de bomenkap op mij heeft is groter dan verwacht. Het maakt mij somber. Al dagen lang. Bij deze dien ik een zienswijze in voor het Groenbeleidsplan. Wat ik lees is een open middengebied. Het lijkt mij zeer onverstandig dit na te streven. De wereld heeft groen en adem nodig. Het is zeer belangrijk om zelf verantwoording te nemen, ook als lokale bevolking. Ik pleit voor meer groen omdat dit een noodzaak is. Als lokale bevolking dienen wij onze verantwoording te nemen en minimaal het groen behouden wat er is. In 5.2 van het Groenbeleidsplan wordt dit met de volgende tekst mooi omschreven: Natuur is een welkom bijproduct naast en aanvullend op de andere functies verkeer, waterafvoer en landschap. De wegbermen van de gemeente Zeewolde bieden leefruimte voor algemeen voorkomende planten, insecten, kleine zoogdieren, vleermuizen en vogels. Laten we daar tenminste voor gaan. Het is daarom zeer belangrijk dat er weer nieuwe bomen worden geplant aan de Sterappellaan. Een prima investering voor flora, fauna en bewoners. Verder vind ik het belangrijk dat bij bestaande bos en of beplantingsgebieden uitbreiding mogelijk is. Zo kan het vlakke van de polder met de noodzakelijke inspanning voor natuur prima worden gecombineerd. Als laatste wil ik graag kwijt dat wanneer groen of vogels die daar verblijven schade veroorzaken aan derden, deze door de gemeenschap dienen worden vergoed. Dit kan geregeld worden bij Faunabeheer Flevoland.

8) Opmerking/Zienswijze

Als bewoners van de Sterappellaan in Zeewolde willen wij onze verbijstering en verdriet uiten op het concept groenbeleidsplan die ervoor gezorgd heeft dat afgelopen week onze laan, de Sterappellaan, op dit moment helemaal geen bomen meer langs de laan heeft staan. Als u het nu ziet kunt u ons verdriet misschien begrijpen het is in een woord een troosteloze laan geworden wat voorheen voor de nieuwe polder toch zo'n karakteristieke laan in wording was. Dat men dit gedaan heeft voor de verkeersveiligheid is echt belachelijk de Sterappellaan is als een hoefijzer aangelegd alleen bestemd voor bestemmingsverkeer. Heeft één van de bewoners aan onze laan ooit bezwaar gemaakt dat de weg slecht was en gevraagd om aan te geven dat onze Sterappellaan een levensgevaarlijke weg/laan is???? Dat een weg normaal onderhouden moet worden is toch normaal wij betalen allemaal de gemeentelijke belastingen die daarvoor bestemd is?? Waar men in wegen in het dorp veiligheidsdrempels maakt zodat men in de straat niet te hard rijdt was deze, met onze mooie bomen, geschikt dat iedereen in onze laan voorzichtig reed en geen hinder voor fietsers en voetgangers veroorzaakten. Wil men nu hier in de toekomst een laan creëren waar het bestemmingsverkeer harder gaat rijden zodat in plaats van onze mooie Linden bomen, straks veiligheidsdrempels in de weg aangelegd wij moeten worden??? Zoals hierboven reeds vermeld zijn de meeste bewoners van onze laan zeer teleurgesteld en boos, we hebben totaal geen beschutting meer voor wind en zon nu al deze bomen gekapt zijn. Wij hebben met een groot aantal medebewoners van de Sterappellaan niet tegen kunnen houden dat de bomen gekapt zouden worden voordat het concept Groenbeleidsplan aangenomen werd. Er zijn bewoners die hier vanaf 1980 tot heden aan de Sterappellaan wonen en nu opeens moeten deze weggekapte worden nu het een mooie laan begint te worden, enkel vanwege financiën? Wij hebben begin dit jaar samen met andere medebewoners mondeling bij de gemeente bezwaar gemaakt ook zijn er bezwaren schriftelijk ingediend en wij hebben ons bezwaar op het laatste moment nog eens digitaal op de gemeentelijke website gemeld maar helaas niets mocht baten! Men heeft niet naar ons geluisterd en hier geen gehoor aan gegeven. Dit nemen wij de gemeente zeer kwalijk!!!!!! Men schrijft in het Groenbeleidsplan dat hier geen fruitteilers meer wonen. Daaruit concluderen wij dat u onze laan nog nooit heeft bezocht of niet op de hoogte bent van de huidige situatie. Dit nemen wij u zeer kwalijk! Er bevinden zich hier 6 fruitteeltbedrijven waarvan een bedrijf zeker tot de grootste fruitteiler van de Flevopolder behoort vandaar dat wij ervan uit gaan dat men totaal niet op de hoogte was van de

kwaliteit van de weg en het karakter van onze laan. Het is toch zeer bijzonder dat men een Groenbeleidsplan opstelt en de omgeving niet bezoekt of verkend heeft zoals uit dit rapport blijkt. Zo heeft men nooit opgemerkt dat er enkele delen van de weg verzakkingen bevat en er ook delen zijn waar dit niet het geval is. Men heeft nooit opgemerkt hoeveel zorg de bewoners van deze laan besteden om de laan veilig te houden door te strooien bij gladheid, bermen te maaien en schoon te houden van zwerfafval. Met onze bovenstaande argumenten en zeker wat betreft de weersomstandigheden, verzoeken wij u met klem, onze laan opnieuw te voorzien van bomen. Dat de keuze van de bomen, die hier in de zeer nabije toekomst gepland gaan worden, met de gemeente en de bewoners van de Sterappellaan wordt gemaakt. Dat wij met goede communicatie met elkaar de juiste keuze wordt gemaakt voor de toekomst van onze laan en voor de gemeente Zeewolde.

9) Opmerking/zienswijze

Een bewoner van de Sterappellaan in Zeewolde, wendde zich tot ons voor rechtsbijstand. Het gaat om uw ontwerp Groenbeleidsplan Buitengebied dat tot 26 maart 2018 ter inzage ligt. Namens cliënt reageer ik op dit ontwerpplan. U bent volgens het beleidsplan voornemens om alle bomen in de Sterappellaan te kappen U hebt echter zonder de zienswijzen en de besluitvorming over het beleid af te wachten, alle bomen inmiddels al laten kappen. Het ging om maar liefst 300 gezonde bomen! Dit is voor cliënt onbegrijpelijk en ook in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. U laat bewoners wel meepraten, maar ondertussen liggen de plannen al vast en voert u ze vast uit. Op voorhand maakt u al duidelijk dat het niet uitmaakt wat men inbrengt. U doet wat u wilt. De noodzaak om 300 prachtige bomen te kappen is ook niet duidelijk Het waren 300 gezonde bomen. Volgens uw gemeente draagt het kappen van de bomen bij aan het open landschap. Echter zoals u zelf omschrijft in het ontwerpplan wijkt de Sterappellaan wijkt af van het landschappelijke beeld van de rest van het Open middengebied. Door de kleinere kavels staan de boerderijen dichter op elkaar en het land wordt gebruikt voor fruitteelt. Het landschap rondom de Sterappellaan is daardoor "gesloten"1. Die geslotenheid zou de laatste jaren afgenomen zijn, doordat het fruitteeltgebied is verdwenen. Echter naar mening van cliënt is er geen sprake van een open landschap. Verder zegt uw gemeente zelf te hechten aan historische en landschappelijke waarden. Waarom dan niet de bomen behouden in het (voormalige) fruitteeltgebied? De bomen waren immers aangeplant in verband met de fruitteelt in het gebied, om bijen aan te trekken voor de bestuiving van de fruitbomen. Verder is niet duidelijk waarom alle bomen weg moesten Om de wateronttrekking te verminderen en daarmee de wegkwaliteit langer te behouden, zou ook een deel van de bomen geveld kunnen worden. Zeker nu het gaat om lindebomen, wat juist bomen zijn die goed dichtbij en weg geplaatst kunnen worden. U geeft immers in uw Groenbeleidsplan zelf aan: "In het verleden is er onderzoek gedaan naar de bewortelingsdiepte en verdampingssnelheid van een aantal veel voorkomende soorten. Dat onderzoek leverde o.a. een lijst met bomen die veel of minder invloed hebben op de grondwaterstand. Een deel van de bomen op die lijst is mogelijk toepasbaar in het buitengebied van Zeewolde op plaatsen waar op relatief kleine afstand van de weg een boombeplanting wenselijk is. Dit zijn de berk, veldesdoorn en linde." Voor wat betreft de kwaliteit en duurzaamheid van de weg, was de kap van (alle) lindes dan ook niet nodig. U bent niet voornemens om bomen te herplanten aan Sterappellaan Dit is in strijd met de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016 van de provincie Flevoland. Daarin is immers bepaald dat er herplant moet worden op dezelfde locatie. Het is immers de bedoeling dat de totale hoeveelheid groenopstanden gelijk blijft. Daaraan wordt door u niet voldaan. Als u niet aan de Sterappellaan herplant, dient u in ieder geval op een andere locatie herplantte plegen. Hiervoor hebt u echter nog geen toestemming van de provincie gevraagd. Cliënt gaat er dan ook vanuit dat er alsnog herplant aan de Sterappellaan zal plaatsvinden. Cliënt verzoekt u uw beleidsplan te herzien In die zin dat alle of in ieder geval de meeste bomen aan de Sterappellaan op de plekken van de gekapte bomen worden herplant. Het is immers de Sterappellaan. Zonder bomen geen laan. De juiste soort bomen hebben geen of nauwelijks invloed op de kwaliteit van de weg. Aangezien de weg geen doorgaande functie heeft, voldoet de kwaliteit van de weg prima. Bomen zijn van landschappelijke waarde, hebben natuurwaarde en hebben

diverse belangrijke functies. Zoals beschutting en voedsel voor dieren, een gunstige invloed op de luchtkwaliteit en beschutting voor fietsers (bewoners en recreatief).

10) Opmerking/zienswijze

Wij wonen al jaren in Zeewolde en de Sterappellaan is ons dus zeker niet onbekend. Vorig jaar hebben wij een woning gekocht aan deze prachtige, karakteristieke laan. Nog voordat wij er wonen en terwijl wij nog bezig zijn met onze kluswerkzaamheden heeft u besloten om deze bomen te kappen. Onbegrijpelijk! Het was zo'n ontzettend mooi gedeelte van het buitengebied. Voor ons geen mogelijkheid meer om bezwaar te maken of actie te ondernemen. Want de correspondentie is voorafgaand aan deze ingrijpende en desastreuze situatie, naar de vorige bewoners gestuurd. Wij betreuren het dan ook zeer dat het karakteristieke aanzicht dat de Sterappellaan had, nu geheel verdwenen is. En wat hadden wij hier nog graag van willen genieten..... De weg die zo herkenbaar was voor velen. Je hoefde maar de naam Sterappellaan te noemenof iedereen wist waar je het overhad. Helaas blijft 1 ding een feit: de bomen zijn weg en dit heeft het aanzicht zeker ten nadele veranderd. Wij hopen dan ook van harte dat u de Sterappellaan weer gaat voorzien van bomen en dat de laan weer in ere hersteld wordt. Zodat wij in de toekomst toch weer kunnen gaan genieten van een mooie laan met bomen!!!!

11) Opmerking/zienswijze

Deze zienswijze op het concept Groenbeleidsplan buitengebied Zeewolde zou u ongezien terzijde kunnen leggen, omdat deze niet geschreven is door een inwoner van de gemeente Zeewolde of door een directe belanghebbende, tenzij u wel kennis wilt nemen van de zienswijze van betrokkenen die vraagtekens zetten bij de noodzaak van het weghalen van waardevolle natuur. En dan in het bijzonder het ruimen van een groot aantal zeer waardevolle 35 jaar oude lindebomen aan de Sterappellaan, die nu al omgezaagd zijn. Hiermee zijn niet alleen mooie gezonde bomen verloren gegaan, maar is ook emotionele schade berokkend aan de bewoners van deze Sterappellaan. Gemeenten onderschatten het belang van oude bomen voor het levensgeluk van mensen. Vraagtekens worden ook met name gezet bij de uitgangspunten van kostenbeheersing en veronderstelde risico's die gelopen zouden worden met betrekking tot het wegonderhoud als gevolg van het laten staan van de bomen.

Voor de toekomst stelt u dat er geen nieuwe bomen worden geplant aan de Sterappellaan. Alhoewel de Sterappellaan als half gesloten gebied al afwijkt van de rest van het Open Midden gebied, door de kleinere kavels, wilt u toch voor de bewoners beslissen dat zij in de toekomst in een open ruimte moeten leven. De open ruimte wordt in de beleidsnota ook beschreven als "het steriele agrarische landschap" of "de strakke zakelijke inrichting van Flevoland", hetgeen volgens u het gewenste beeld van de Sterappellaan zou moeten zijn.

In de gehele nota wordt uitgegaan van een gewenst landschapsbeeld in de toekomst, namelijk die van de open ruimte in verschillende delen van het buitengebied van Zeewolde. Ook hierbij kunnen vraagtekens gezet worden. Met oog op het voedselvraagstuk, schaarste van grondstoffen, ontwikkelingen op het gebied van duurzame bedrijfsvoering gecombineerd met de integratie van natuurbeheer, agrarische bedrijfsvoering en recreatieve doeleinden, is een ander toekomstbeeld van het landschap eerder reëel te noemen. Denk hierbij alleen al aan de ontwikkeling van de grootschalige gemengde agrarische bedrijfsvoering, waarbij Nederland in de wereld het voortouw neemt.

Tot slot geeft de gemeente Zeewolde aan dat zij de inbreng van bewoners en bewonersparticipatie hoog in het vaandel heeft staan. Laat zij dan bij de toekomstige berminrichting van de Sterappellaan de bewoners beslissen over deze inrichting.

Met andere woorden; het is niet meer dan logisch dat u de "toekomstige situatie" langs de Sterappellaan heroverweegt, in goed gesprek met de bewoners, om zo nogmaals te bekijken of er enige beplanting mogelijk is.

Ondergetekende heeft een agrarische achtergrond, is voor een periode bewoner geweest van de Flevopolder en heeft toevallig zo'n 35 jaar geleden stage gelopen op een fruitteeltbedrijf aan de Sterappellaan.

Betrokkenen zijn verder studenten van een universitaire studie op het gebied van milieu die 'meekijken' in deze case.

Algemene reactie Sterappellaan

De belangen voor bedrijven (met name fruitbedrijven) enerzijds en bewoners/recreanten anderzijds verschillen van elkaar. Een fruitteler heeft last van vogels die fruit beschadigen. Geen beplanting is daarom wenselijk. Bewoners stellen prijs op sfeer. Een boombeplanting langs de weg draagt positief bij aan deze sfeer. In een overleg waarbij een groot deel van de bewoners/bedrijven van de Sterappellaan aanwezig waren is gezocht naar een compromis. Deze is gevonden in kleiner blijvende bomen (een sierkers) die op grotere afstand van elkaar staan (ongeveer 35 meter). Het groenbeleidsplan wordt op dit onderdeel aangepast.

Winkelweg en Schillinkweg

12) Opmerking/zienswijze

Als er een haag in de berm komt, is de berm voor de rest slecht te bewerken en ook de greppel. Als deze gedempt mogen worden is het misschien nog een optie. Voor de rest hangt het af van welke haag er geplant gaat worden. Groenblijvend of niet / veel blad verlies of niet. Ook betekent dit dat geen boer deze bermen meer wil huren. Hoe veilig is het voor fietsers, grotendeels zijn dit jongeren, het zicht verdwijnt en er wordt hard gereden. Dit zijn zo onze bedenkingen / bezwaren. De berm van de Schillinkweg grenst aan ons land.

13) Opmerking/zienswijze

Hierbij laat ik u weten bezwaar te maken tegen het planten van hagen die 3 meter hoog worden in het Zuidlob gebied. In het overleg als gevolg van deze melding is het volgende besproken

Plaats geen haag in de berm want:

- Dit is niet mooi.
- Het beperkt het zicht op de omgeving.
- Het houdt de randen van de akkers vochtig waardoor daar meer kans is op ziektes en dus meer gespoten zal gaan worden.
- Het geeft schaduw en dus een verlies aan opbrengst.

Alternatief: maak een haag niet hoger dan 1,5 meter (wel luwte voor de fietser, maar minder invloed op de omgeving).

Is de berm breed genoeg voor een haag: is de sloot dan nog wel te onderhouden??

Bermen met een haag zijn minder aantrekkelijk voor de pacht.

Adviseer de rentmeesters om eens in overleg te gaan met de ANV om te zien wat zij kunnen betekenen in de pacht van bermen.

Is beplanting bij het onderstation bij de hoek Winkelweg-Nijkerkerpad een verstandige keuze?

- Hier worden nog enkele accu's bij geplaatst?
- Voor de koeling van het station is bij voorkeur geen (hoge) beplanting aanwezig.
- Overweeg hier zonnepanelen aan te brengen.
- Mogelijk is er binnenkort extra ruimte nodig voor uitbreiding van het station.

14) Opmerking/zienswijze

Met grote verbazing heb ik jullie stukken gelezen over de aanpak van het gebied rondom de Schillinkweg in Zeewolde. In jullie tekst wordt het project bodemdaling, in combinatie met veen, toch even wat anders omschreven als het project peilgestuurde drainage bij ons op het land door het Acasia Institute uit Goud. Hier ligt een proef van 2 jaar waarbij vele monsters van het water genomen worden en de waterstanden onder in de grond. Het ligt allemaal toch even wat complexer wat iedereen denkt of beter gezegd: dacht!!! Het oude bosveen is toch grilliger wat men denkt en gaat de komende jaren, als wij niets doen, de bodem sneller daalt als wij denken en de prognose wederom bijgesteld moet gaan worden. Gezien de dunne kleipakket die hier aanwezig is, begrijp ik niet dat jullie weer een haag willen plaatsen langs de westkant van de Schillinkweg. De gevolgen hiervan raden zich al. Ik snap uw plan wel degelijk, maar is in dit gebied niet realiseerbaar. Indien de haag ook komt voorzie ik veel rommel in de bermen, en wie kan dit opruimen?? (restafval en vooral de blikjes en het flessen die hier regelmatig weggehaald worden) Ook het “maaibeleid”, het snoeien, van deze haag heeft bij ons geen voorkeur d.m.v. de klepelmaaier die hiervoor gebruikt wordt. Het snoeisel ligt dan gewoon bij ons op het land omdat de afstand tussen de “geplande” haag en sloot nog geen twee meter wordt zoals jullie omschrijven in jullie tekst. Hoe moeten wij dat de bermen gaan onderhouden?? En vooral de slootkanten gaan maaien? Wat nog veel belangrijker is: In deze berm liggen ook de nutsvoorzieningen en de gasleiding ligt aan de oostkant van de weg. Hier gaan de komende jaren, indien de haag doorgaat, problemen komen met breuken. Waar wij veel meer mee kunnen doen is dat jullie toezicht rondom de erven, zeg nieuwbouw schuren, de herbeplanting handhaven. Dit moest ik wel doen met de bouw van de nieuwe schuur in 2014. Wij zijn trouwens nog steeds beter rondom onze erven om voor de vogels juist verbeteringen aan te leggen. Zelfs wordt er gedacht aan een uilenkast om zo maar even een voorbeeld te noemen. Wij als boeren kunnen hier veel meer mee. Hier liggen jullie kansen!! En dat weten jullie van mij.

Afgelopen week hebben studenten van de HAS uit Dronten monsters genomen over het waterdoorlaatbaarheid van het veen.

Dit is nog even afwachten wat zij hier uit halen, maar wat wij al wel weten is dat het waterverloop in de bodem zeer grillig is en niet te voorspellen.

In de natte periodes kan het Waterschap de grote hoeveelheden neerslag niet snel verwerken. Dit klopt ook gezien in december vele landerijen onder water stonden en het water 30 cm onder het maaiveld stond. Dit is gemeten met een drainageafstand van 8 meter dus dan kan men wel nagaan dat de oude drainagesystemen het nog natter is.

Wij moeten er met z'n allen zorg voor dragen dat het veen geen lucht krijgt, maar nat gehouden wordt. Indien het veen lucht krijgt dan gaat de bodemdaling nog harder. Dit gaat straks gebeuren met de weg en dit probeer ik juist jullie voor te behoeden.

Maar wij zitten niet alleen met het veen, maar ook het zoutgehalte in de bodem. De verzilting neemt hier ook toe.

Ik denk dat dit probleem nog groter gaat worden gezien de gele bacterie die er nu al zit aan de slootkanten en de witte slijmerige laag. Dit wordt veroorzaakt door het kwelwater.

Samenvatting document bodem en grondwateronderzoek Spaarwater Flevoland

Spaarwater Flevoland

1. De locatie

De bodem van het perceel wordt gekenmerkt door een bovenste laag van klei gevolgd door een afwisseling van zand en veen. Het grote verschil tussen beide zit hem in de doorlatendheid, deze is circa 1 tot 10 m/dag voor zand terwijl de doorlatendheid van veen van de orde is van enkele centimeters per dag (een verschil van een factor 100-1000!). Het grillige verloop van de veendikte leidt tot lokale voorkeursstromingen, verschillen in afwatering en verschillen in veenoxidatie.

2. Peilopzet tegen bodemdaling

Op het proefperceel testen we het effect van systeemgerichte drainage BD (variant tegen bodemdaling) op de veenoxidatie. Doel is dat in droge periodes het veen nat blijft zodat minder oxidatie plaatsvindt, terwijl in natte periodes nog voldoende afwatering gegarandeerd blijft voor gewassen.

Conventionele drainage

In droge periodes kan door uitzakken van het grondwater tussen drains een groot gedeelte van het veen in contact komen met zuurstof wat leidt tot oxidatie met bodemdaling tot gevolg.

Systeemgerichte drainage

Met systeemgerichte drainage komen drains uit op een verzameldrain, aangesloten op een regelput. In de regelput kan door middel van een schotje het peil worden opgezet. Als het peil boven drainniveau wordt opgezet gaat water van de regelput naar de drains stromen, vanwaar het de bodem infiltreert. Zo blijft een groter deel van het veen nat met verminderde veenoxidatie tot gevolg.

3. Proef ontwerp

Op het perceel lag oude drainage met een afstand van 16 m tussen drains. Voor de proef zijn hier nieuwe drainage buizen tussen gelegd wat leidt tot een nieuwe drainage afstand van 8 m. Drie drainage buizen zijn met elkaar verbonden via een verzameldrain en aangesloten op een meetput en een regelput. In de meetput wordt de waterflux in en uit het systeem gemeten, terwijl in de regelput het peil wordt opgezet. Vanuit de regelput loopt het water de sloot weer in.

15) Opmerking/zienswijze

Ik teken bezwaar aan tegen het plan om de volgende reden Beplanting aan de noordwest kant van de Schillinkweg kan niet om de volgende redenen in het oude plan was de planting aan de zuidwest kant Bomen aan de noordwest kant geeft geen beschutting voor fietsers en recreanten de wind komt inde meeste gevallen uit het zuid westen De verkeersveiligheid afneemt omdat geen overzicht en wild in de haag gaan zitten onverwacht over steekt en ongelukken veroorzaakt Aan de noordwest kant is de berm zeer smal en liggen kabels De struiken haag komt te dicht op de weg, onttrekking van grondwater en het groeien van boom wortels onder de weg verzakking verzakking van de weg wat veel kosten met zich mee brengt De struiken haag komt te dicht bij de sloot zodat onderhoud aan de sloot niet mogelijk is van uit de berm extra kosten maaien speciale machines in huren De haag aan de noordwest kant zorg voor mijn landbouw grond productie verlaging schaduw werking ,valwind,hogere onkruid druk uit de berm het zaaïen van boom zaden Kosten van schadeloos stellen van minder opbrengst van mijn landbouw grond Daar het plan ook mogelijkheden biedt om elders bomen te planten is dit veel gunstiger voor de gemeente omdat geen onderhoud vraagt de weg heel blijft en het open karakter van de polder blijft behouden

16) Opmerking/zienswijze

Graag wil ik een stuk berm huren in de gemeente Zeewolde. Heb het idee dat ik niet serieus word genomen ben zelfs bij de geschillen commissie geweest van de pachtkamer ben ten einde raad.

Reactie college

Deze vraag valt buiten de inhoud van het Groenbeleidsplan en zal tijdens de nieuwe verpachting aan bod komen.

17) Opmerking/zienswijze

Bij deze wil ik aangeven dat ik in verband met de veiligheid wil aangeven, dat de geplande haag langs de Winkelweg niet verantwoordt is. Gezien het feit dat de bermen op moment vol met gaten zitten en gevaarlijke situaties met zich meebrengen en daardoor ook al ongelukken zijn gebeurd, is het veel meer zinvol om de weg te verbreden met betonnen stroken, zoals ook op andere plaatsen in de gemeente is gebeurd.

18) Opmerking/zienswijze

Betreffende Schillinkweg * Schade aan de weg. (De gemeente is op de hoogte van de schade die er was, toen de bomen c.q.. struiken er nog stonden.) * Verkeersveiligheid (overzicht is totaal weg) * Schaduwwerking voor naastgelegen percelen * Veronkruiding van berm c.q.. naastgelegen landerijen. Wij adviseren de gemeente om deze bomen en struiken te schrappen uit het groenbeleidsplan om problemen en financiële kosten voor de gemeente te voorkomen. Wij hopen dat u onze zorgen kan wegnemen.

19) Opmerking/zienswijze

Ondergetekende is woonachtig aan de Schillinkweg en heeft een tweetal kavels grenzend aan de Schillinkweg. Tevens is hij pachter van de bermen van de Schillinkweg aan de oostelijke zijde van af de Slingerweg tot aan het Arkerpad als mede pachter van de bermen van het Holkerpad en de oostelijke zijde van het Arkerpad. In reactie op de door U voorgestelde beplanting aan de Schillinkweg wil ik U het volgende onder de aandacht brengen. 1) Voor wat betreft de verkeersveiligheid: Onze kinderen fietsen naar School in o.a. Nijkerk daarbij fietsen zij via de Schillinkweg naar het fietspad langs de Slingerweg echter de bocht in de Schillinkweg tussen Schillinkpad en het Holkerpad heeft een zodanige radius dat als daar ter plaatse beplanting komt deze dermate het zicht belemmert dat er een zeer verkeersonveilige situatie ontstaat. Dit heeft in het verleden tot ongelukken geleid. Niet alleen voor fietsers maar ook voor automobilisten, ik heb in het verleden meerdere malen per jaar een auto uit de sloot moeten halen. En niet altijd was de snelheid de oorzaak maar met name het beperkte zicht. 2) De door U voorgestelde beplanting is gesitueerd aan de zuidwest zijde van de weg en de overheersende wind richting is ZuidWest ook in het zuidwesten gaat de zon onder dit heeft als gevolg dat er in de luwte welke ontstaat zich een vochtiger micro klimaat ontstaat wat een negatieve invloed heeft op de gewassen op de bij mij in gebruik zijnde kavels. E.e.a. leidt er toe dat extra gewasbeschermings middelen noodzakelijk zijn om bv Fytoftora en meeldauw te voorkomen cq te bestrijden wat heden ten dage onwenselijk is. 3) Tevens creëren de voorgestelde hagen een valwind ca 20 meter achter de haag (dus op mijn kavel) wat in de graanteelt leidt tot extra risico op legering (plat liggen) wat de oogst bemoeilijkt en leidt tot extra verliezen. 4) Ook zal het gras dat groeit het de door mij gepachte gedeelte wat dan veelal in de schaduw ligt niet geschikt zijn om te hooien. 5) Ook zal de beplanting vocht onttrekken onder het wegdek recent en onderzoek in ons gebied de Zuidlob door o.a. Acacia-water toont aan de zettingscijfers welke U aanhaalt in Uw groenbeleidsplan inmiddels achterhaald zijn. Dit leidt er toe dat gevreesd moet worden op ongelijke weg verzakking. 6) Lijkt mij dat ter versterking van de bio diversiteit er mogelijk zou kunnen gekeken worden naar andere invulling van bermgedeelten. Ik denk daarbij aan bloemen en kruiden randen waarvoor in bredere gedeelten van de bermen plaats is. Dit heeft een hoge natuur waarde als ook een hoge toeristische waarde. (zie: <http://www.honeyhighway.nl/>) dit zou het gebied een enorme boost kunnen geven op vele vlakken. Hopende U hiermede mijn zienswijze te hebben kenbaar gemaakt Verblijf ik in afwachting van Uw reactie en ten allen tijde bereidt U nadere uitleg te verschaffen.

20) Opmerking/zienswijze

De polder is uniek gebied met enorm veel ruimte dat was het 33 jaar geleden ,toen wij vanuit brabant met alle kleine percelen en kronkelige weggetjes met vele bomen en struiken vlak naast de wegen , nu 3 jaar geleden de winkelweg is gerenoveerd een klein beetje althans hebben we de echte polderuitzicht terug . Maar nog belangrijker de veiligheid van onze verkeersdeelnemers , het overzicht is totaal verdwenen als er bomen of hagen geplant worden . Daarnaast word de weg door de wortels weer aangetast . Meerdere partijen hebben veiligheid hoog in het vaandel staan behalve als dat dan om buitengebied gaat . Nogmaals smeken we als buurtbewoners kijk naar de bizarre bermen van de winkelweg en verbreed de weg of moet er eerst nog dodelijk ongeval plaatsvinden . Ben ook zeer verbaasd dat er dan ook nog helemaal niks is veranderd aan de winkelweg afgelopen jaar . Wij gezin met 5 kinderen durven ze niet langs onze eigen winkelweg te laten fietsen . Hoe bizar

is dat in ons eigen nederland . Als jullie zo graag bomen willen planten zet ze dan in bos zodat dieren daar ook weer wat te eten hebben.

21) Opmerking/zienswijze

hierbij willen wij onze bezwaren kenbaar maken tegen de voorgenomen plannen om een haag te planten langs de schillinkweg en winkelweg Tegen de voorgenomen plannen hebben wij de volgende bezwaren: 1 Een aantal jaren geleden zijn de bomen die er toen stonden weg gehaald omdat deze veel vocht onder het wegdek wegtrokken, waardoor de weg enorm beschadigd raakte, volgens ons onttrekken de hagen van de gewenste omvang ook veel vocht met alle gevolgen van dien. 2 De ruimtelijke sfeer in het gebied wordt enorm nadelig beïnvloed door de langgerekte hoge hagen. 3 De hagen zullen nadelige gevolgen hebben op de aangrenzende percelen met betrekking tot waterschade. Door de schaduw en wind brekende werking van deze hagen zullen percelen minder goed drogen waardoor de water problematiek die nu al aanwezig is in het gebied, alleen maar zal toenemen. 4 Wij zijn voornemens om de aangrenzende sloot in de toekomst uit te laten graven om zo een stukje extra waterberging te realiseren. dit alles m.b.t de huidige waterproblematiek. de geplande haag hinderd ons bij het onderhoud van deze sloot. 5 Rond de geplande hagen zal de onkruiddruk enorm toenemen waardoor wij genoodzaakt zijn extra bespuitingen uit te voeren zowel onder en rond de haag als op onze aangrenzende kavel. hierom zijn wij van mening dat de beslissing niet in stand kan blijven uw verder berichtgeving wachten wij af

22) Opmerking/zienswijze

Bij deze wil ik graag m'n bezwaar indienen voor het planten van een haag, langs de winkelweg. Als eerste is m'n allergrootste zorg, dat dit een broedplaats van luizen en tripsen en dergelijke gaat geven. Dit is zeer onwenselijk in een landbouwgebied, als de zuidlob. Dit geeft een dermate hoge concentratie, zodat we in onze bedrijfsvoering met giga extra hoge kosten worden opgezadeld, in bijvoorbeeld extra bestrijdingsmiddelen, die we in principe voor het milieu zoiezo toch steeds minder moeten gaan gebruiken. Dus dit geeft een behoorlijke aanslag aan een betere milieuverbetering. Als 2de is natuurlijk de vochtonttrekking in de berm, waarbij in de toekomst ook de weg zal gaan verzakken. Zeker zoals nu het geval is dat de weg te smal is en er met veel zwaar verkeer op de randen wordt gereden cq. langs de weg in de berm men elkaar passeert, met alle gevolgen van dien.

23) Opmerking/zienswijze

Hierbij willen wij ons bezwaar kenbaar maken tegen het plan om langs de Winkelweg (en andere wegen in het buitengebied) hagen te planten.

Ons inziens is deze weg gevaarlijk voor fietsers en zal er door het planten van hagen nog meer gevaar ontstaan voor deze weggebruikers.

Juist door het weghalen van de bomen destijds is er een overzichtelijker weg ontstaan, maar door het planten van een haag zal deze weg juist weer onoverzichtelijk worden.

Er wordt hard gereden op de Winkelweg. Niet alleen door bewoners, maar met name ook door sluijverkeer (van en naar Almere) en door vrachtverkeer. Vele kinderen die in de Zuidlob wonen maken gebruik van de Winkelweg als route om naar school te fietsen. Zij zijn al kwetsbaar op de fiets en hun veiligheid zal er niet beter op worden.

Wij hopen dat u ons bezwaar meeneemt in uw beslissing om wel of geen hagen te planten.

24) Opmerking/zienswijze

Wat is de hoogte van de te planten haag aan de Schillinkweg?. Als deze hoger is dan 0.5 meter hebben wij daar bezwaar tegen i.v.m verkeersveiligheid en uitzicht. Wie gaat de haag onderhouden en hoe gaat dat gebeuren? Een haag past volgens ons niet in het open gebied.

25 Opmerking/zienswijze

Graag reageer ik hierbij op het Groenbeleidsplan voor het buitengebied van Zeewolde. Inmiddels zijn wij 20 jaar woonachtig op het adres [Schillinkweg 14](#) in Zeewolde. Onze weg heeft jarenlang te kampen gehad met verzakken van de weg, waardoor er gevaarlijke weggedeelten in het asfalt ontstonden. Dit heeft menig automobilist doen verrassen.

De weg is meerdere malen opgelapt, eerst in delen, en later is zelfs de hele weg opnieuw geasfalteerd. Als het gaat om het gemeenschapsgeld, vind ik dat een behoorlijke smak geld en vooral geld wat we als gemeente liever uitgeven aan andere zaken. Gelukkig heeft de gemeente toen ook besloten de beplanting, die de oorzaak was voor het steeds weer verzakken van de weg, weg te halen.

Nu de beplanting weg is, is de weg veilig en stabiel. Er vinden weinig tot geen verzakkingen plaats - er is een duidelijk verschil te merken, gezien het nu al zo'n lange tijd goed gaat. Het asfalt zelf is een stuk veiliger geworden, maar zeker ook het zicht op de weg. Op het eerste gedeelte van de Schillinkweg - vanaf de Slingerweg gereden - zit een gevaarlijke bocht in de weg. Toen hier nog beplanting stond, werd je heel vaak verrast door hetgeen wat ineens de bocht omkwam - met tractoren, vrachtwagens en ander groot materiaal ontstond ook door dit belemmerde zicht gevaarlijke situaties. Nu er geen beplanting staat - is het zicht heel goed en signaleer je ruim op tijd wanneer je even op een oprit of insteekweg moet wachten tot de tegemoetkomer is gepasseerd. Wij kunnen dan ook niet begrijpen waarom de gemeente nu opnieuw beplanting aan wil brengen in de berm van deze wegen. Onze ervaringen zijn in de huidige situatie juist positief; beter zicht op de weg & geen verzakkingen meer van het asfalt. In onze ogen gaat de gemeente zich nu opnieuw problemen op de hals halen die onnodig veel geld kosten en gevaarlijke situaties veroorzaken. Om die reden maken wij hier tegen bezwaar.

Daarnaast vind ik het goed om te vermelden - dat de betrokkenheid van de boeren in het buitengebied zeer groot is. Zo worden bijvoorbeeld de bermen ook netjes bijgehouden - zeer regelmatig gemaaid en de sloten onderhouden. Een groot pluspunt voor het aanzicht van de polder, en ook uit eigen verantwoordelijkheidsgevoel voor de omgeving waarin we wonen. Op het moment dat er een haag geplant zal worden in de berm - is het niet meer mogelijk om de bermen netjes te maaien omdat we hier niet meer met onze eigen machines bij kunnen komen. De gemeente zal dit vervolgens weer zelf moeten gaan bijhouden (om de beplanting heen) en uit ervaring kunnen we dan zeggen dat het dan eerder zal verslonsen omdat het door de bewoners zelf met een grotere regelmaat zal worden bijgehouden dan dat dan door de gemeente zal worden gedaan. Dit leidt ook tot grote ontevredenheid van de bewoners omdat er dan ook onkruid in de bermen gaat groeien, wat natuurlijk niet fraai is, maar veel erger nog, schade kan toebrengen aan de oogst doordat het snel overgaat naar het aangrenzende stuk landbouwgrond.

Wij gaan ervanuit dat u het aanbrengen van beplanting aan de Schillinkweg en Winkelweg - om die reden zult heroverwegen. Wij vragen u bovengenoemde bezwaren daarin serieus in behandeling te nemen.

25) Opmerking/zienswijze

Via deze e-mail willen wij graag reageren op het Groenbeleidsplan Buitengebied Zeewolde 2018. Het gaat ons in het bijzonder om uw voornemen om hagen te planten langs de Schillinkweg (en Winkelweg). Omdat wij in het betreffende gebied wonen en werken zullen wij als uw plannen doorgang vinden, hiermee dagelijks te maken krijgen.

Wij maken ons grote zorgen over vier zaken: de mogelijke schade aan het wegdek, de verkeersveiligheid, de korte afstand tussen de haag en de sloten en de korte afstand tussen de haag en de aanwezige kabels en leidingen.

In 2015 is de bestaande beplanting langs de Schillinkweg en Winkelweg verwijderd alvorens deze wegen werden opgeknapt. De gemeente heeft toen geconcludeerd dat het wegdek schade had opgelopen door de beplanting. Het nieuwe wegdek ligt er inmiddels enkele jaren en dit voldoet ons als bewoners uitstekend! Tot nu toe is er nog geen nieuwe schade ontstaan. Ondanks het feit dat

bekend is dat bomen en struiken het wegdek beschadigen, wordt nu toch nieuwe beplanting in de vorm van een haag, overwogen. Een haag bestaat, volgens uw eigen definitie, uit een combinatie van struikvormers en bomen, en juist deze bomen hebben in het verleden zoveel schade aan de weg veroorzaakt. Daarnaast bent u voornemens om vanwege de geringe breedte van de berm de haag dichterbij de weg te plaatsen dan raadzaam is. Het is jammer dat in dit opzicht geen lering is getrokken uit het verleden.

In het beleidsplan wordt geschreven dat vanuit landschappelijk oogpunt een opgaande beplanting in de berm wenselijk is. Als bewoners achten wij een ongeschonden wegdek echter veel wenselijker en ook zijn wij gehecht aan het open landschap! Door over te gaan op beplanting van de bermen kiest de gemeente bovendien bewust voor extra kosten voor wegonderhoud. Dit lijkt ons niet logisch. Weegt het landschappelijk belang dan zwaarder? Dit is op zijn minst discutabel te noemen.

In paragraaf 3.8 van het Beleidsplan komt de verkeersveiligheid aan bod. Voor ons als bewoners van het Schillinkpad (dat uitkomt op de Schillinkweg), is dit een buitengewoon belangrijk aspect. Bij het uitkomen van het Schillinkpad, is elke beplanting aan de Schillinkweg een heel hinderlijk obstakel voor zowel personenauto's als trekkers en vrachtauto's. Omdat een haag een "gesloten beplantingsvorm is waar niet of nauwelijks doorheen gekeken kan worden", belemmert dit het uitzicht nog eens extra. Beplanting – en een haag in het bijzonder – is gevaarlijk en daarom geen goed idee. In het beleidsplan onderkent u dit gevaar en wordt geschreven dat een haag op minimaal 5 meter van de weg moet worden geplant nabij een kruising. De haag komt dan echter zo dicht bij de sloot dat slootonderhoud niet op adequate wijze kan plaatsvinden. Hoewel de sloten misschien niet schouwplichtig zijn, is dit onderhoud wel degelijk nodig in verband met onkruid dat zich vanuit de sloot gemakkelijk verspreid naar het naastliggende perceel akkerbouwgrond. Op sommige plaatsen is het onderhoud van de sloot zelfs voor ontwatering van groot belang.

Het deel van de Schillinkweg tussen de Slingerweg en het Schillinkpad (nabij no. 18) bevat een flauwe bocht. De haag zou hier in de binnenbocht van de weg komen. Een goed zicht op tegemoetkomend verkeer is hierdoor onmogelijk. In het verleden zijn er door het slechte zicht meer dan eens, door een uitwijkmanoeuvre, auto's in de sloot beland. Dit dient voor de toekomst voorkomen te worden!

Op pagina 124 wordt de huidige en toekomstige situatie aan de Schillinkweg besproken. In de laatste regel staat te lezen dat de haag op 2 tot 3 meter uit de rand van de weg zou moeten worden geplant. Binnen deze afstand liggen ook de kabels voor glasvezel en elektriciteit en de waterleiding. In paragraaf 3.9 schrijft u echter zelf dat de afstand tussen kabels en beplanting bij voorkeur tussen de 3 en 5 meter zou moeten zijn. Dit klopt toch duidelijk niet met elkaar.

Wat ons in het gehele plan opvalt is dat problemen en gevaren bijna allemaal wel onderkend en in kaart gebracht zijn. Er wordt precies aangegeven hoever beplanting verwijderd zou moeten zijn van sloten en tochten, van kabels en leidingen en van het wegdek. In het geval het om bermen gaat die breed genoeg zijn, neemt u de minimale afstanden ook in acht. De berm aan de Schillinkweg is echter slechts 7-8 meter breed. Als u beplanting wilt plaatsen in deze berm, bent u genoodzaakt om elke keer concessies te doen in de geadviseerde minimale afstanden. Vanuit het oogpunt van het (half open) landschap kunt u beplanting misschien wel wenselijk vinden, maar in feite is het natuurlijk helemaal niet verstandig in een dergelijk smalle berm.

Wij willen u daarom vragen een en ander nog eens met een nuchtere blik te bekijken. Hopelijk komt u dan tot dezelfde conclusie als wij en besluit u beplanting langs de Schillinkweg achterwege te laten.

26) Opmerking/zienswijze

Met ontzetting lees ik over jullie plannen . 30 jaar zit in dat gebied als veeboer , sinds het jaar 2000 rijdt ik nog steeds door Flediteweg naar mijn oude boerderij om mijn zoon te helpen .Ik heb alle

ellende meegemaakt wat betreft de toestand van de weg met name de Winkelweg . U noemt het zelf dat de bomen een hele grote boosdoener zijn , . Als je de zuidlob binnenrijdt kom je in een mooi polderlandschap , open overzichtelijk . Ik kom elke morgen en zoals het nu is zie je het verkeer veel beter aankomen , groot en klein . Zelfs fietsters zijn eerder te herkennen . Als daar weer beplanting staat vallen ze veel minder op , dus eerder ongelukken . Daar helpt de toestand van de winkelweg nog aan mee , te smal en bermen die helemaal aan gort gereden worden . De gewassen zullen weer last krijgen van de beplanting en er zal meer onkruid groeien wat zo het veld in waait . Voor de boer die nu de berm onderhoud zal het niet aantrekkelijk zijn om tussen de bomen te maaien ,zoniet onmogelijk . Dan zal de gemeente het moeten uitbesteden ,en dat kost geld ,terwijl ze nu pacht ontvangen . Dat wordt dus een grote kostenpost ,eerder probleem met weer kans op wegverzakking ,reparaties enz. Gebruik dan eerst het geld wat er blijkbaar wel is om de breedte van de weg aan te passen ,ook al om te voorkomen dat er nog eens een “ Ongeval” gebeurt. Dit was er EEN te veel Ik schrijft in dit rapport dat je van de recrante zou willen horen,weten hoe zij hier over denken . De bewoners van de Zuidlob leven daar ,hun werk , die kun je niet zomaar negeren .Hun stem is heel belangrijk Plannen maken is mooi , maar je gaat toch ook niet bij de dorpsbewoners in hun tuin bomen planten !!!!

27) Opmerking/zienswijze

Graag willen wij kenbaar maken dat wij bezwaar hebben aan het groenbeleidsplan Winkelweg. Na zoveel jaren is onze weg enkele jaren geleden geheel vernieuwd inclusief verwijdering van alle bomen en hagen. Eindelijk is het weer goed voor elkaar in dit gebied! Met het nieuwe beleidsplan wat de gemeente voorstelt weten wij als bewoners wanneer bomen en hagen gepland gaan worden de weg weer slecht wordt. De Nekkeveldweg ligt er tientallen jaren zonder enige beplanting van bomen of hagen deze weg is altijd goed gebleven.

Liever zien wij dat er wat gedaan gaat worden aan de zeer slechte bermen in onze straat. Waar wij moeders onze kinderen veilig naar school moeten brengen. En of onze kinderen op de fiets naar school te maken krijgen met zeer gevaarlijke situaties doordat de bermen en daardoor ook de weg met regelmaat onder de modder ligt!! Er rijdt veel vrachtverkeer en de weg is te smal en de berm te zacht om elkaar fatsoenlijk te passeren. Ga daar eerst eens mee aan de slag! Wij vinden dat veiligheid ver boven moet staan op een bomen rij of haag.

28) Opmerking/zienswijze

Bij deze wil ik reageren op bermbeplanting aan winkelweg. Ik denk dat het eerst zaak is om de weg is eens goed aan te pakken, breder te maken. Is een levens gevaarlijke weg geworden met die kapotte bermen. Jullie roepen al jaren er is geen geld voor verbreding,nu voor beplanting ineens wel, tel de beplanting en onderhoudskosten eens bij elkaar op, daar kun je aardig stukje verbreding voor verwezenlijken. Ook denk ik dat beplanting langs de weg het weg dek niet ten goede komt, ook wordt de weg minder overzichtelijk,

28) Opmerking/zienswijze

Bij deze willen wij u laten weten dat wij GEEN hagen willen langs de wegen van de Winkelweg/Schillinkweg.

29) Opmerking/zienswijze

Op het gemeentehuis ligt een beleidsplan betreffende de haagaanplant aan de Schillinkweg en Winkelweg in Zeewolde. Wij als bewoner aan de Schillinkweg zijn tegen dit plan en wel om de volgende redenen:

- Het behoud van goede wegen wordt weer op het spel gezet. We hebben slechte ervaringen met een wegdek waarlangs in de bermen boombegroeiing is.
- Een haag heeft invloed op de aangrenzende percelen .
- De ruimtelijke sfeer in het gebied wordt enorm aangetast.

- Gevaar voor de weggebruikers. Met name in de lange bocht in de Schillinkweg.
- Het bermonderhoud wordt een stuk bemoeilijkt. Agrariërs zullen niet meer geïnteresseerd zijn.
- Door slecht bermonderhoud veel uitzaai van onkruiden naar de aangrenzende percelen. Hopelijk zal de gemeente dit plan niet verwezenlijken.

Algemene reactie Winkel- en Schillinkweg

Een belangrijk criterium voor het aanbrengen van beplanting langs de Winkel- en Schillinkweg is het realiseren van een meer gesloten landschap als contrast met de gebieden waar meer openheid gewenst is. De omgeving van Winkelweg en Schillinkweg is nog eens bekeken. Door de verspreide ligging van de boerderijen met hun erfbeplanting oogt dit landschap geslotener dan de meer open landschappen. Een beplanting langs de wegen is daardoor minder noodzakelijk.

Schade aan de wegen blijft ook na het aanbrengen van een haag van 2 tot 3 meter mogelijk. Zeker nu blijkt dat hier nog veel veen in de bodem zit. Een lager blijvende haag (1 tot 1,5 meter) zal waarschijnlijk geen invloed hebben op de weg. Vanwege het beperkte effect op landschap en natuur en vanwege extra kosten en beperkingen op het beheer van bermen en sloten lijkt dit geen goede investering.

Het effect op kabels en leidingen lijkt niet zo groot.

Het effect op het gewas op de naastliggende akkers lijkt aanwezig. Bij een bestaande beplanting is dit geen argument om beplanting achterwege te laten. Bij een nieuwe aan te brengen beplanting kan dit wel worden meegenomen.

Een haag beperkt het zicht op de weg nabij kruisingen en in bochten. Hier zou de beplanting achterwege kunnen blijven.

E.e.a. overwegende is besloten langs de Winkel- en Schillinkweg geen beplanting aan te brengen.

Beplanting nabij het trafostation bij het Nijkerkerspad lijkt bij nader inzien geen reële optie. Door het gebied ligt een aantal kabels en er wordt waarschijnlijk nog een aantal batterijen bijgeplaatst. Er blijft dan maximaal 1500 m² over voor bosbeplanting aan de westzijde van de trafo. Aan de oostzijde kan wellicht nog wat beplanting worden aangebracht, maar binnendoor ligt een belangrijke kabel waarop geen bomen mogen staan. Op basis hiervan is besloten het groenbeleidsplan aan te passen en langs de Winkel- en Schillinkweg geen beplanting aan te brengen.

Slingepad

30) Opmerking/zienswijze

Jullie zijn van plan om in de berm van het Slingepad een bomenrij aan te planten. Hier willen wij bezwaar tegen maken omdat die bomen schaduw en hinder zullen geven. Er valt dan blad bij ons in het land met als gevolg minder grasgroei en meer onkruidvorming. Ook door de schaduw van de bomen zal er beduidend minder gras gaan groeien. En percelen waar de schaduw is blijven ook natter waardoor je ook minder opbrengst zal hebben en ook meer kans weer op onkruid. We hebben al bos tegenover ons en we hebben daar al hinder van. We hopen dat u door deze reactie uw plannen zal bijstellen en zal doen besluiten om aan het Slingepad geen extra bomen te planten. We stellen een gesprek hierover zeer op prijs. P.s. Ongeveer 30 jaar geleden zijn ze ook al van plan geweest om aan het Slingepad bomen te planten, maar toen kwamen ze ook tot inzicht, na een gesprek met ons, dat het zeker niet verstandig was om dat te doen. We hopen op een positieve reactie.

31) Opmerking/Zienswijze

Betreffende het groenbeleidsplan t.a.v het Slingepad voorzien wij ernstige problemen in onze bedrijfsvoering, daar wij op dit moment al schade ondervinden van het bos van Staatsbosbeheer. Nu de gemeente van plan is een rij bomen aan het Slingepad te planten worden de problemen vele

malen groter. * Schaduwwerking waardoor de eerste tientallen meters landbouwgrond waardeloos worden. * Deze bomen zullen ook overlast geven van blad in de percelen. * Veronkruiding van de wegberm waardoor er veronkruiding van onze percelen zal plaatsvinden. Wij zullen hierdoor meer onkruidbestrijdingsmiddelen moeten toepassen. Wij zien ons genoodzaakt deze schade bij de gemeente te verhalen!

Algemene reactie Slingerpad

Vanuit landschappelijk oogpunt is een laanbeplanting hier niet heel noodzakelijk. Aan de andere zijde van de weg ligt immers een bos. De bomen zijn hier bedacht als compensatie van bomen die elders moeten wijken. Uit recreatief oogpunt vormt een laanbeplanting een waardevolle toevoeging. Omdat de agrariër verwacht dat de beplanting negatieve invloed heeft op het productieproces is besloten in deze berm geen beplanting aan te brengen. Het groenbeleidsplan wordt op dit onderdeel aangepast.

Ibisweg

32) Opmerking/Zienswijze

Geachte heer/mevrouw, Ik heb op internet u plannen bekeken en wil hier graag de volgende opmerking (bezwaar) bij plaatsen. Ik ben niet blij met de rij bomen die u van plan bent te planten aan de Ibisweg. In u plan gaat het om traject 2 en 3, Ibisweg zuid zijde tussen Wulpweg en brug over de Wulptocht. De rede voor mijn bezwaar: Wij huren deze berm van u en onderhouden deze (zoals in het pachtcontract omschreven) als goed grasland. Door dat u van plan bent daar boompjes te planten zullen wij tijdens de onderhoudswerkzaamheden daar om heen moeten maaien. Dit kost extra tijd en onkruid krijgt kort naast de bomen meer kans om zaad te vormen waardoor er meer onkruid zal gaan groeien in de berm. Dit zal dan weer over gaan waaien naar de aangrenzende kavel. Wie ook door ons wordt bewerkt. Mogelijk kunt u besluiten om u plan te wijzigen.

Reactie college

De berm zal minder aantrekkelijk worden voor pacht. Vanwege de grote breedte van de berm zal deze vermoedelijk wel aantrekkelijk genoeg blijven voor verpachting. Het versterken van het landschappelijke beeld is een laanbeplanting op deze plaats wenselijk. Het groenbeleidsplan wordt op dit onderdeel niet aangepast.

33) Opmerking/zienswijze

Op 16 februari 2018 hebt u mij middels een email in kennis gesteld dat er op dat moment een concept groenbeleidsplan buitengebied ter inzage lag bij de gemeente Zeewolde. De betreffende brief heb ik overigens nooit ontvangen. U geeft in de mail aan dat de gemeente Zeewolde gaat stoppen met de beweiding in de bermen en dientengevolge de huurovereenkomst die zij met mijn bedrijf Difference Uitlaatservice op 15 december 2016 is aangegaan zeer waarschijnlijk zal gaan beëindigen. Het besluit stond echter op dat moment nog niet vast en zou mogelijk nog kunnen wijzigen. Omdat deze huurovereenkomst van groot belang is voor het kunnen voortzetten van mijn uitlaatservice wil ik de gemeente Zeewolde verzoeken om het onderstaande in overweging te nemen en mij in de gelegenheid te stellen de huurovereenkomst en daarmee het gebruik van de berm aan de Kraanvogelweg voort te zetten. In het conceptplan is aangegeven dat de gemeente Zeewolde de "verrommeling" in de berm zo veel mogelijk wil gaan voorkomen. Een streven dat ik begrijp en waar ik ook alles aan doe en zal blijven doen om een dergelijk beeld aan de Kraanvogelweg te voorkomen. Voor zover ik mij daarvan bewust ben is er op die locatie ook geen sprake van 'verrommeling' van de berm. Mocht dat echter wel het geval zijn dan is mij dat nooit medegedeeld en heb ik ook geen maatregelen kunnen treffen om dat tegen te gaan. Zoals ik het conceptplan lees is er ook geen sprake van een algeheel stoppen met het gebruik van de bermen maar met name het stoppen met 'kleine' huurders en het beweiden van de bermen. In mijn situatie

is er sprake van 'beweiden' van de bermen maar, zoals ik het zie, slechts in een beperkte mate. Er vindt geen begrazing plaats en gedurende slechts een klein deel van de dag, tijdens werkdagen, ben ik met mijn uitlaatservice op het grondstuk aanwezig. In de weekeinden overigens helemaal niet. Gezien de ligging van het grondstuk en de tijden waarop ik daar aanwezig ben zijn er maar weinig mensen die er notie van hebben dat ik daar met mijn bedrijf aanwezig ben. En voor een enkeling zijn de spelende honden zelfs een aardig beeld waar men even voor stopt om er naar te kunnen kijken. Verder begrijp ik ook dat de verhuur voor de gemeente economisch wel interessant moet zijn en blijven. Het is mij niet duidelijk welke lopende kosten met het pachtbedrag, dat van mij wordt ontvangen, niet gedekt zouden kunnen worden. Het is een bestaand contract waar verder geen kosten meer aan zijn. Het beheer vanuit de gemeente, ten aanzien van dit specifieke grondstuk, zal wel iets kosten maar naar ik aanneem toch niet uitgaan boven het pachtbedrag. Bovendien zijn de onderhoudskosten geheel voor mijn rekening en wordt dit onderhoud ook naar behoren uitgevoerd. De gemeente bespaart zich door de verhuur deze kosten en daarmee wordt het totaalbedrag van de opbrengst toch aardig opgehoogd. Zoals al eerder aangehaald is mijn bedrijf afhankelijk van het gebruik van dit stuk grond en is het ook buitengewoon lastig om iets anders te vinden dat zo geschikt is. Met name doordat het een afgelegen grondstuk is wordt de overlast voor de omgeving zeer beperkt maar heb ik ook geen overlast van anderen die zonder toestemming gebruik maken van deze grond. Daarvoor is de bewoning gelukkig te ver weg. Als de gemeente Zeewolde stopt met het verhuren van dit soort grondstukken zal ook het aanbod drastisch afnemen. Dus bijna kansloos dat ik nog iets anders ga vinden. Twee gezinnen hebben een inkomen dat voortkomt uit mijn bedrijf. Als ik geen andere grond kan vinden wat ook voor mij economisch interessant is, en die kans is dus nu erg groot, ben ik genooddaakt om met mijn bedrijf te stoppen. Het bedrag dat ik nu betaal is aan de bovengrens van wat financieel nog te doen is voor mijn bedrijf. Een hondenuitlaatservice is geen bedrijf waarbij grote marges mogelijk zijn. Investeringskosten en inkomen liggen dichtbij wat het bedrijf opbrengt. Ook de mogelijkheden voor het nemen van meer honden of het verhogen van de kosten voor deze dienstverlening zijn zeer beperkt. Het bestaan van de dienstverlening 'hondenuitlaatservice' heeft ook een maatschappelijke waarde waar ik toch ook nog even de aandacht op wil vestigen. Honden hebben in onze maatschappij een duidelijke functie en rol als het gaat om het welbevinden maar ook een stuk fysieke beweging voor veel mensen. Doordat velen overdag een fulltime baan hebben of door lichamelijke beperkingen worden gehinderd, kan niet iedereen in voldoende mate aandacht besteden aan de behoeften die de honden hebben. Een hondenuitlaatservice voorziet daar wel in. Voor velen wordt het door deze service wel mogelijk een hond te houden en van een hond te houden. Het zou daarom jammer zijn als deze dienstverlening te weinig beschikbaar is of voor sommigen te duur wordt. U begrijpt dat de situatie er voor mijn bedrijf niet rooskleurig uit ziet als ik het grondstuk aan de Kraanvogelweg moet opgeven. De investering die ik met betrekking tot het hekwerk heb moeten doen is dan na twee jaar eigenlijk al geheel nutteloos geworden en de afschrijftermijn bij lange na niet gehaald. Graag had ik ook eerder geweten dat de wijziging in deze situatie eraan zat te komen. Daarmee had ik de schade, de schuld die ik nu overhoud, behoorlijk kunnen beperken. Graag wil ik met u in overleg welke mogelijkheden er nog zijn om te voorkomen dat mijn bedrijf in de problemen komt. Het liefst zou ik natuurlijk zien dat de huurovereenkomst wordt voortgezet en dat de huidige kleine pachters door een soort uitsterfconstructie de kans krijgen om toch hun bedrijf, als daar sprake van is, voort te zetten. Ik hoop dat u mij in de gelegenheid wilt stellen om in een dergelijk overleg naar een gepaste oplossing te zoeken.

Aanvulling: Ik snap dat er regels opgesteld moeten worden, maar is er toch enige mogelijkheid/vrijstelling voor ons zodat wij hier toch kunnen blijven? Ik snap ergens dat wij onder het kopje "beweiding" vallen, maar het enige wat hiermee overeenkomt is de omheining. De ontlasting wordt dagelijks opgeruimd, we zitten ver genoeg bij de huizen vandaan, dus eventuele overlast door blaffende honden is ook niet van toepassing. Ik hoop dat het mogelijk is om voor ons een uitzondering te maken, want wij zijn heel erg blij met de grond en uiteraard scheelt het de gemeente ook aan onderhoud, aangezien wij dit volledig zal verzorgen.

Reactie college

Vanwege verrommeling van het wegbeeld is het pachten van bermen ten behoeve van vee niet meer toegestaan. De verhuur van bermen voor het uitlaten van honden geeft dezelfde verrommeling. Er zijn geen argumenten om voor huur voor honden een ander beleid toe te passen dan bij pacht voor vee. Het groenbeleidsplan wordt daarom op dit onderdeel niet aangepast.

Bloesemlaan

34) Opmerking/zienswijze

Beste mensen,

Graag wil ik jullie vragen om met de beplanting Roerdompweg rekening te houden met de verbinding die we hebben met de internetverbinding van Greenet. Dit gaat via een schotel door de lucht. We hebben momenteel 15 mb en iedere obstakel verminderd. Het is al bijna niet te doen met een bedrijf en zo weinig internet. Ik heb gehoord dat hier in de straat (bloesemlaan) glasvezel voor de windmolens ligt. Is het geen oplossing om de bewoners hiermee aan te sluiten.

Bij KPN weten ze niet van wie deze kabel is, waarschijnlijk van een kabelaanbieder. Deze is vast bij de gemeente bekend.

35) Opmerking/zienswijze

Wij wonen in de bloesemlaan (nr 18) dat is naast de aansteekweg naar de Schollevaarweg en willen jullie met nadruk vragen om de plannen voor de zone nabij het bedrijf aan te passen. Wij voorzien dat de huidige plannen zullen leiden tot meer ziektedruk en tot meer overlast door zangvogels. Gezien het steeds beperkter middelenpakket om ziekten en plagen in de fruitteelt te beheersen, is het belangrijk om de ziektedruk rond de percelen zo veel mogelijk te beperken. Wij verwachten dat de voorgenomen beplanting met heesters en struiken zal bestaan uit een aantal soorten die dezelfde ziekten en plagen kunnen ontwikkelen als onze appels en peren. Denk hierbij aan schurfft, maaldauw, bacterievuur, fruitmot, zwartvruchtrot, vruchtboomkanker enz. Vooral soorten die gevoelig zijn voor bacterievuur zouden zonder meer voorkomen moeten worden, omdat deze ziekte in korte tijd hele aanplanten ten gronde kan richten en ervoor kan zorgen dat de verkoop mogelijkheden van het fruit sterk beperkt worden. Daarnaast wordt in uw plannen gestimuleerd dat er struiken komen die bessen produceren. Dergelijke bessen trekken zangvogels zoals koolmezen aan. Zoals u wellicht bekend is schade door koolmezen een belangrijke schadepost binnen de perenteelt. Koolmezen pikken namelijk in hun zoektocht naar voedsel ook tal van peren aan die vervolgens rotten. Zoals in diverse rapportages van Centrum Landbouw en Milieu wordt vermeld, laten koolmezen zich zeer moeilijk verjagen. Aangezien het hier handelt om een beschermde diersoort, is ook het bestrijden van deze vogels niet toegestaan. Kortom, er is veel aangelegen om de omgeving van het fruitbedrijf niet extra aantrekkelijk te maken voor zangvogels. Een ander zorgpunt ligt in het feit dat binnen de nieuwe beplantingen de aanwezigheid van probleem onkruiden zoals brandnetels en distels niet is te voorkomen. Deze zullen extra onkruid druk geven richting onze boomgaarden. Daarnaast kunnen deze bossagens ook leiden tot extra druk van muizen, die op hun beurt aan de wortels van fruitbomen knagen. Binnen de fruitteelt zijn geen maatregelen toegestaan om muizen te bestrijden en is er dus veel aan gelegen om muizendruk te voorkomen. We nemen overigens aan dat het vanzelfsprekend is dat eventueel aan te planten struiken en heesters dusdanig laag blijven dat ze geen schaduw geven voor de boomgaarden. Ook gaan we ervan uit dat de aanvoer van schoon water via de Hoge Vaart geborgd wordt. Aanplanten nabij de Hoge Vaart kunnen leiden tot meer vervuiling van het water. Het water vanuit de vaart is een hele belangrijke levensader voor de gehele agrarische sector in het buitengebied van Zeewolde.

AANVULLEND STUK (verslag van gesprek): de bewoner heeft een onderzoek toegestuurd van mezen die schade aan kunnen richten aan fruitbomen. Er komt een rapportje van het LTO met algemene zorgen over het groenbeleidsplan (o.a. over schade door vogels. Muizen en onkruid). Er liggen

belangrijke kabels in de insteekweg van de Bloesemlaan o.a. voor stroomvoorziening van Almere. Mogen daar bomen zo dicht in de buurt staan? De watergang tussen de insteekweg en nummer 17 moet goed schoon blijven. Gaat dat goed als er beplanting in de berm staan? Als er toch beplanting komt: doe dit dan in overleg met omwonenden (i.v.m. ziektes).

AANVULLEND STUK (brief van Den Hollander Advocaten): mezen en andere vogels beschadigen het fruit. Dit is fruit is vervolgens onverkoopbaar geworden.

AANVULLEND STUK (samenvatting van gesprek met CLM, een onafhankelijk kennis- en adviesbureau op het gebied van landbouw, voedsel, natuur en milieu).

Mezen zijn voor peren (en appels) het grootste probleem. De meeste schade zie je bij bomen in de randen omdat de vogels dan makkelijk de heg/windsingel in kunnen vluchten. Ze vluchten dan weg voor bijv. de Sperwer. Naast hagen zijn bomen met een gesloten kroon ook een goede vluchtplek. Een open boom zou minder aantrekkelijk zijn voor mezen dan een gesloten boom.

Naast mezen willen kraaiachtigen ook schade aanrichten (Ekster, kauw, kraai). Deze opereren vanuit hogere bomen in de omgeving.

Andere zangvogels zoals spreeuw, merel en lijsterachtigen vreten meer zacht fruit en fruit dat op de grond ligt.

De mezen hebben ook een positief effect op de bedrijfsvoering: in het voorjaar vreten ze veel insecten waar de kweker last van heeft. Het probleem zit hem in de zwermen met mezen die in het najaar neerstrijken.

36) Opmerking/zienswijze

Wij wonen in de Bloesemlaan en willen jullie vragen om de plannen te wijzigen. Wij voorzien dat de huidige plannen zullen leiden tot meer ziektedruk en tot meer overlast door vogels. Gezien het steeds beperktere middelenpakket om ziekten en plagen in de fruitteelt te beheersen, is het belangrijk om de ziektedruk rond de percelen zo laag mogelijk te houden.

Wij verwachten dat de voorgenomen beplanting met heesters en struiken zal bestaan uit een aantal soorten die dezelfde ziekten en plagen kunnen ontwikkelen als onze appels en peren. Denk hierbij aan schurft, meeldauw, bacterievuur, fruitmot, zwartvruchtrot en vruchtboomkanker. Vooral soorten die gevoelig zijn voor bacterievuur zouden niet aangeplant moeten worden, omdat deze ziekte in korte tijd hele aanplanten ten gronde kan richten. Mede voor de boomkwekers in dit gebied kan dit verstrekende gevolgen hebben voor de teelt en handel van de vruchtbomen en onderstammen. Een lijst met bacterievuurwaardplanten vindt u op de volgende website:
<https://www.naktuinbouw.nl/bacterievuur>

Daarnaast wordt in uw plannen gestimuleerd dat er struiken komen die bessen produceren. Dergelijke bessen trekken zangvogels zoals koolmezen aan. Zoals u wellicht bekend, is schade door koolmezen een belangrijke schadepost binnen de fruitteelt. Koolmezen pikken namelijk in hun zoektocht naar voedsel ook tal van appels en peren aan die vervolgens aan de boom of in de koelcellen rotten. De vruchten in de nabijheid van het aangetaste fruit gaan ook rotten, hierdoor wordt de schade nog groter. Over de vergoeding van de mezenschade loopt momenteel een rechtszaak met verschillende provincies.

Een ander zorgpunt ligt in het feit dat binnen de nieuwe beplantingen de aanwezigheid van probleem onkruiden zoals brandnetels en distels niet is te voorkomen. Deze zullen extra onkruiddruk geven richting onze boomgaarden, waar we ze niet kunnen bestrijden. Daarnaast kunnen deze bossages ook leiden tot extra druk van muizen, die op hun beurt aan de wortels van fruitbomen knagen. Binnen de fruitteelt zijn geen maatregelen toegestaan om muizen te bestrijden

en is er dus veel aan gelegen om ook muizendruk te voorkomen. Deze bewoners wonen op 1,5 km afstand van de insteekweg.

Aanvullend correspondentie:

Vraag: Mag ik hieruit concluderen dat het gebruik van bomen die geen vruchten en ziektes bij zich dragen waar u als fruitteler last van zou kunnen hebben eventueel wel toe te passen zijn?

Reactie: Dit zal zeker de voorkeur hebben. Echter de vogelproblematiek is voor ons het grootste probleem. We moeten veel dure maatregelen nemen om ze te verjagen en nog leveren de vogels een enorme opbrengstderving.

Vraag: Hoe ziet voor u de ideale berm er uit? Hoe is die ingericht? Mag daarin een opgaande beplanting staan (dus bomen en struiken) of bestaat deze bij voorkeur uit alleen gras.

Reactie: Die bestaat zeker bij hoge voorkeur alleen uit gras.

Opmerking/zienswijze

Naar aanleiding van het concept buitengebied groenbeleidsplan willen ik bezwaar maken tegen de voorgenomen inrichting van de wegen bij ons bedrijf. Wij wonen aan bloesemlaan 23 dat is naast de insteekweg naar de Schollewaarweg en willen jullie met nadruk vragen om de plannen voor de zone nabij het bedrijf aan te passen. Wij voorzien dat de huidige plannen zullen leiden tot meer ziektedruk en tot meer overlast door zangvogels. Gezien het steeds beperkter middelenpakket om ziekten en plagen in de fruitteelt te beheersen, is het belangrijk om de ziektedruk rond de percelen zo veel mogelijk te beperken. Wij verwachten dat de voorgenomen beplanting met heesters en struiken zal bestaan uit een aantal soorten die dezelfde ziekten en plagen kunnen ontwikkelen als onze appels en peren. Denk hierbij aan schurft, meeldauw, bacterievuur, fruitmot, zwartvruchttrot, vruchtboomkanker enz. bij de keuze van heesters bomen is het vooral van belang dat er uitdrukkelijk niet gekozen wordt voor variëteiten die waardplant zijn van bacterievuur, omdat deze ziekte in korte tijd hele fruitaanplanten ten gronde kan richten.

Daarnaast wordt in uw plannen gestimuleerd dat er struiken komen die bessen produceren.

Dergelijke aanplant trekken vooral mezen aan deze vogels veroorzaken een belangrijke schadepost binnen de perenteelt. Koolmezen pikken namelijk in hun zoektocht naar voedsel ook tal van peren aan die vervolgens rotten. Zoals in diverse rapportages van Centrum Landbouw en Milieu wordt vermeld, laten koolmezen zich zeer moeilijk verjagen. Aangezien het hier handelt om een beschermde diersoort, is ook het bestrijden van deze vogels niet toegestaan. Kortom, er is veel aangelegen om de omgeving van het fruitbedrijf niet extra aantrekkelijk te maken voor zangvogels.

Een ander zorgpunt ligt in het feit dat binnen de nieuwe beplantingen de aanwezigheid van probleem onkruiden zoals brandnetels en distels niet is te voorkomen. Deze zullen extra onkruid druk geven richting onze boomgaarden. Daarnaast kunnen deze bossagens ook leiden tot extra druk van muizen, die op hun beurt aan de wortels van fruitbomen knagen. Binnen de fruitteelt zijn geen maatregelen toegestaan om muizen te bestrijden en is er dus veel aan gelegen om muizendruk te voorkomen. We nemen overigens aan dat het vanzelfsprekend is dat eventueel aan te planten struiken en heesters dusdanig laag blijven dat ze geen schaduw geven voor de boomgaarden. Ook gaan we ervan uit dat de aanvoer van schoon water via de Hoge Vaart niet belemmert wordt aangezien de bloesemtocht het hele achterliggende landbouwgebied van oppervlaktewater voorziet. Aanplanten nabij de bloesemtocht kunnen leiden tot meer vervuiling van het water en bemoeilijken het onderhoud van deze watergang, het onderhoud van een tocht is meer dan alleen jaarlijks het talud maaien ook moet er eens in de 10 a 15 jaar gebaggerd worden en moet er plek zijn om de specie die vrijkomt bij deze werkzaamheden in depot te zetten.

37) Opmerking/zienswijze

Een bewoner van de Bloesemlaan heeft een onderzoek toegestuurd van mezen die schade aan kunnen richten aan fruitbomen. Er komt een rapportje van het LTO met algemene zorgen over het groenbeleidsplan (o.a. over schade door vogels. Muizen en onkruid).

Er liggen belangrijke kabels in de insteekweg van de Bloesemlaan o.a. voor stroomvoorziening van Almere. Mogen daar bomen zo dicht in de buurt staan?

De watergang tussen de insteekweg en nummer 17 moet goed schoon blijven. Gaat dat goed als er beplanting in de berm staan?

Als er toch beplanting komt: doe dit dan in overleg met omwonenden (i.v.m. ziektes).

Algemene reactie Bloesemlaan

Vanwege de aantrekkende werking van beplanting op zangvogels en mezen die schade kunnen aanbrengen aan het fruit wordt hier geen extra beplanting aangebracht. De bermen blijven hier onbeplant. Het groenbeleidsplan wordt op dit onderdeel aangepast.

Nekkeveldweg

38) Opmerking/zienswijze

Probeer de bermen groen te houden. Geen kruiden. Groene bermen zorgen voor rust in het verkeer. Insecten en vogels leven niet in de bermen, zij houden ook van rust. Probeer huizenbezitters te verleiden om hun tuin te sieren met bloemen, goed voor insecten en vlinders. -Waarom gebruikt u het woord boer en niet agrarier. -als er zoveel eisen aan het bermbeheer worden gesteld kan men het niet maken deze dienstverleners ervoor te betalen, men kan geen vrijwilligerswerk van pachters eisen. -bestrijding van zuring, berenklaauw e.d. vereist een maaibeheer van meer dan 2maal per jaar.

Reactie college

De gemeente draagt als groot grondbezitter ook een verantwoordelijkheid in het afremmen van de afname van de biodiversiteit. Een ander bermbeheer kan daar een positieve bijdrage aan leveren. Het college verwacht op basis van gesprekken met pachters dat ondanks de voorgestelde aanpassingen de bermen aantrekkelijk blijven voor verpachting.

Lepelaarpad

39) Opmerking/zienswijze

Het Lepelaarpad is een doodlopende weg. Eerste plaats doodzonde van die mooie rijen gezonde essen, die nu gekapt zijn en doodzonde van het gemeenschapsgeld om een volledig nieuwe weg hier in te leggen.

Graag zien wij voor de heraanplant, aan beide kanten één rij bomen, ook waar nu struiken staan.

Reactie college

Nieuwe beplanting zal weer veel schade geven aan de weg. Dit is hier niet wenselijk. Het plan wordt daarom op dit onderdeel niet aangepast.

Algemeen

40) Opmerking/zienswijze

Het Flevo-landschap heeft met belangstelling kennis genomen van het Groenbeleidsplan buitengebied Zeewolde. Het Flevo-landschap herkent de noodzaak voor de Gemeente om randvoorwaarden op te stellen rond 1) schade aan wegen door beplanting 2) dempen van sloten en

in gebruik name wegbermen door aangrenzende bedrijven/bewoners en 3) een ogenschijnlijke afname van de biodiversiteit in de vegetatie in de bermen. Het Flevo-landschap heeft verschillende bermen in het buitengebied van Zeewolde in beheer. De wegbeplanting in het open agrarisch middengebied is inmiddels van dusdanige wasdom dat zij een belangrijke drager is van het ruimtelijk beeld van het buitengebied van Zeewolde. Het landschap wordt prominent gevormd door de laanstructuren. Een kwaliteit die voor iedereen herkenbaar is en zo beleefd wordt. Als Flevo-landschap zien wij een flinke opgave op ons afkomen in het beheer van de wegbeplanting vanuit de essentaksterfte. Het overgrote deel van de beplanting bestaat uit es. Deze worden binnen nu en 10 jaar allemaal verwijderd (voornamelijk om verkeersveiligheid te garanderen). Dit is een ingrijpende maatregel in het landschappelijk beeld van het open middengebied. Als ik de opgave die de gemeente in het groenbeleidsplan neerlegt combineer met de opgave van de essentaksterfte dan blijft van de kenmerkende bermbeplanting in het buitengebied van Zeewolde niet veel meer over. Iets waar Het Flevo-landschap zich zorgen over maakt. Graag ga ik met u in gesprek om gezamenlijk vanuit onze beide opgave te kijken hoe de landschappelijke kwaliteit van het buitengebied van Zeewolde te behouden/ versterken/ herstellen. Het Flevo-landschap ontwikkelt graag samen een visie en strategie op het vervangen en herplanten van de laanbeplanting. Deze visie en strategie moet naar het ' idee van Het Flevo-landschap onderdeel zijn van het groenbeleidsplan buitengebied Zeewolde. Tegelijk kunnen we in beeld brengen wat mogelijkheden zijn om de ecologische kwaliteit van de bermen te versterken. Ik kijk uit naar uw uitnodiging om samen te werken aan behoud en versterking van landschap en natuur in het buitengebied van Zeewolde.

Reactie college

In het overleg is een toelichting gegeven op het groenbeleidsplan en aangegeven dat het plan alleen bedoeld is voor groen op/in gemeentelijke berm. Tevens is gesproken over de beplanting op grondgebied van Flevoland.

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met Flevoland over het beheer van de laanbeplanting op grondgebied van Flevoland in relatie met het gemeentelijk wegbeheer.

42) Opmerking/zienswijze

Geacht college,

Onlangs is door u het concept Groenbeleidsplan Buitengebied Zeewolde ter inzage gelegd. LTO Noord heeft met interesse kennisgenomen van dit plan. Met dit schrijven maakt LTO Noord, mede namens de LTO Noord-afdeling Zuidelijk Flevoland graag van de gelegenheid gebruik om een reactie op het genoemde concept in te dienen. Onze reactie is onderstaand puntsgewijs opgebouwd.

LTO Noord ondersteunt de reactie van Mts. Van Schaik-Wellner

Door de maatschap Van Schaik-Wellner is reeds een reactie ingediend (zie zienswijze nummer 35) vop het door u vrijgegeven concept. LTO Noord sluit zich aan bij dit schrijven van 11 maart 2018 en onderschrijft de geuite zorgen. Vanuit LTO Noord geven wij voorts met klem aan dat de reactie van maatschap Van Schaik-Wellner door vele fruittelers in het buitengebied gedragen wordt. LTO Noord acht het van het grootste belang voor de bescherming van de agrarische gronden en boomgaarden dat de gemeente met eventuele aanplant geen negatieve effecten op de ziektedruk en aantasting van de teelten (onder andere door schade van vogels, met name mezen) tweebrengt. Het verzoek is om, in geval van ingrepen dan wel de planvorming daaromtrent, LTO Noord en de bedrijven in de directe omgeving van de projectlocatie actief te betrekken.

Reactie college:

zie algemene reacties Sterappellaan en Bloesemlaan

Ter bekrachtiging en in aanvulling op de reactie van maatschap Van Schaik-Wellner benadrukt LTO Noord dat:

- (referentie gestelde op blz. 20/21) absoluut voorkomen moet worden dat de voorgestelde mengsels van landschapsbeheer Flevoland waardplanten van ziekten/plagen bevatten, daar de nadelige effecten op landbouwgewassen zeer groot kunnen zijn.
- (referentie gestelde op blz. 20/21) organisaties als Rijkwaterstaat, Flevolandschap en Staatsbosbeheer gehouden zijn aan een actieve bestrijding van probleemonkruiden. De agrarische sector zet zich in voor een verdere verduurzaming van de sector, hetgeen gefrustreerd wordt als door nalatig bermbeheer de inzet van chemie onvermijdelijk wordt gemaakt.
- (referentie blz. 25/26) de aanwezigheid van onkruiden, het risico op verspreiding en het risico op nadelige effecten hiervan op agrarische gronden gebagatelliseerd wordt. Geconstateerd wordt dat er vaak te laat gemaaid wordt waardoor de onkruiden al zaaien. LTO Noord benadrukt het belang van tijdig maaien.

Reactie college:

Bij het beheer van wegbermen wordt rekening gehouden met de bedrijfsvoering van agrariërs. Tegelijkertijd wordt getracht de biodiversiteit in de bermen te vergroten. Pachters van bermen worden betrokken bij het beheer en de toe te passen soorten.

Aanplant langs watergangen

In het groenbeleidsplan wordt aangegeven dat op vele locaties langs watergangen extra aanplant kan plaatsvinden. LTO Noord uit hiertoe de volgende zorgen:

- Met de aanplant langs sloten neemt het risico op verspreiding van onkruiden vanaf deze slootkanten maar ook vanuit de sloot naar agrarische gronden toe, hetgeen ongewenst is. LTO Noord verneemt graag van de gemeente hoe dit aspect ondervangen zal worden.
- Extra aanplant langs watergangen impliceert ook een intensivering van het schoonhouden van de watergangen. Bij veel agrariërs bestaat de vrees dat dit zal leiden tot meer afval/plantresten op agrarische gronden.
- Het onderhoud van de sloten en de slootkanten komt nog meer onder druk te staan. De sloten en daarmee goed onderhoud zijn van belang voor de waterhuishouding. Het is daarom belangrijk voor de onderhouds-werkzaamheden voldoende werkruimte (zowel in de breedte als de hoogte) langs de sloot vrij te houden voor trekkers en mobiele kranen. LTO Noord krijgt regelmatig klachten van leden over het gebrek aan onderhoud door organisaties als Flevolandschap/Staatsbosbeheer, onder andere als gevolg van de slechte bereikbaarheid van de sloten. LTO Noord benadrukt daarmee het belang van een 4 meter brede vrije doorgang/strook, tenzij een sloot vanaf één zijde goed te beheren is (referentie: pag. 10). Ook benadrukt LTO Noord het belang om de genoemde organisaties op de plicht te wijzen aan de onderhoudsverplichtingen te voldoen.

Reactie college:

Bomen worden zo geplaatst dat normaal onderhoud vanwege sloten mogelijk blijft. Vanuit beplanting zal blad en evt. zaad op het bouwland kunnen waaien. Dit alleen is echter geen argument om geen beplanting aan te brengen. Bomen vervullen immers ook een nuttige functie voor landschap, recreatie en natuur.

Invulling Woongebied Oosterwold (referentie gestelde op blz. 6)

Gesteld wordt dat Oosterwold geen onderdeel meer uitmaakt van het landschappelijke kader 2017. LTO Noord verkrijgt graag inzicht in hoe het beheer van dit gebied wordt uitgevoerd tot het moment van realisatie van het woongebied. Dit ook vanuit het perspectief van de agrarische belangen, waarbij het beheer van het toekomstig woongebied Oosterwold tot het moment van realisatie sterk gerelateerd is aan de overige delen van het Midden-gebied.

Reactie college:

Zolang de bermen in beheer zijn bij de gemeente Zeewolde zal beheer van de wegbermen gelijk zijn aan dat van de rest van Middengebied. Er wordt hierin dus geen onderscheid gemaakt tussen Oosterwold en de rest van het Middengebied.

Bestaande bomen dicht langs wegen

Het buitengebied is naast productiegebied voor de agrarische sector ook het woongebied van de agrarische gezinnen. Uiteraard streven de bewoners naar het aantrekkelijk houden van de woonomgeving. De bomen langs de wegen in het verder open polderlandschap worden vanuit de agrarische sector gewaardeerd. LTO Noord pleit derhalve primair voor het behoud van bomen en voor een gedegen afweging bij het kappen van bomen, waarbij ook de ruimtelijke kwaliteit als aspect meegewogen dient te worden.

Reactie college:

Een gedegen afweging heeft plaatsgevonden. Deze is vertaald in het groenbeleidsplan buitengebied.

Verzakking bodem en wegen

LTO Noord benadrukt dat de extra aanplant van bermen het verzakingsproces kan versterken. Met name langs watergangen leidt dit, ook in de bestaande situatie al, tot problemen. Door verzakking van bermen wordt de toegang voor machines die het onderhoud van de watergang en de berm verzorgen belemmerd. Zoals gesteld is het in relatie tot de verspreiding van zaden en de ziektedruk van belang dat de bermen regelmatig gemaaid worden.

Reactie college:

De relatie tussen plaatselijke daling van de bodem en beplanting is het belangrijkste argument om bomen te verwijderen in het buitengebied.

Tot slot

De agrarische sector zet zich in samenwerking met de gemeente graag in voor een gedegen, werkbaar en kwalitatief goed groenbeleid. Om dit te bewerkstelligen zijn de juiste uitgangspunten van belang, met name een goede vertrouwensbasis en een goede kennisuitwisseling. In het licht van deze uitgangspunten bevat het rapport her en der passages die mogelijk anders verwoord kunnen worden. Als voorbeeld: op bladzijde 22 en bladzijde 69 zijn respectievelijk de volgende zinsdelen opgenomen: "...Echter omdat veel agrariërs last (menen te) hebben van onkruidzaden..." en "...De bermen worden vanwege hun ligging in een fruitteeltgebied ecologisch beheerd. Insecten die profijt hebben van een ecologisch beheer kunnen wellicht een positieve bijdrage leveren aan de bestuiving van de fruitbomen...". De eerste passage geeft de indruk dat de last van agrariërs niet serieus wordt genomen, dan wel dat de gemeente niet van de last overtuigd is. Bij de tweede passage valt het woord 'wellicht' op. Gesteld kan worden dat de beplanting in de berm ertoe kan leiden dat de insecten de fruitboomgaarden juist mijden. LTO Noord is uiteraard bereid om de gemeente te voorzien van kennis over de agrarische processen.

Reactie college:

De bewuste tekstdelen zijn aangepast.

AANVULLING (gespreksverslag van overleg met bestuur LTO op 4 april 2018). Hierin is het volgende besproken:

Het LTO heeft een inspraakbijeenkomst gehad waarop boeren hun reactie konden geven op het plan. Hierin zijn vooral reacties gekomen over de Sterappellaan en Winkel- en Schillinkweg.

4 fruittelers hebben hun zorgen geuit over ziektes en overlast vogels. Naast ziektes via bomen zou deze ook via maaisel uit de sloot richting de bomen kunnen overslaan.

Rondom fruitteeltgebieden zijn bij voorkeur geen bloeiende bermen aanwezig als de fruitbomen ook bloeien. De bijen trekken dan naar de kruiden toe en bestuiven de fruitbomen niet of minder. Bij voorkeur staat er dan 100% gras in de berm.

Reactie college:

In overleg met fruittelers zal gezocht worden naar een bermbeheer waarin natuur de ruimte krijgt (verhogen biodiversiteit) en waar overlast naar bedrijven beperkt van omvang blijft.

Zuidlob: liever geen haag vanwege effect op land (vochtiger en dus meer kans op ziektes), schaduw en valwind. Houd de haag laag: 1,5 meter of heel transparant.

Houdt er rekening mee dat er steeds mee biologische landbouw komt en dat veel bestrijdingsmiddelen niet meer gebruikt mogen worden. Negatieve effecten vanuit de berm moeten daarom beperkt worden.

Reactie college:

Er komt geen haag langs de Schillink- en Winkelweg.

3. Vervolg

Het Groenbeleidsplan buitengebied 2018 wordt voor vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad en naar verwachting behandeld in september 2018. Daar aan voorafgaand zal het Beraad het plan en de reactienota behandelen. U kunt een verzoek indienen om te mogen inspreken tijdens vergadering van het Beraad. Neemt u hiervoor minimaal één dag voor de vergadering contact op met de griffie (036-5229522 (algemeen nummer gemeentehuis)).