

Notulen Vertrouwelijk Gemeenteraad

Datum	27-03-2025
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Bram Harmsma
Aanwezig	Gerard den Bakker, Betty van den Braber, Evert Ekker, Els van Es, Hans de Groot, Manno Jonker, Jenny Kooij (griffier), Arjan Kremer, Henk Parisius, Rixt van Puffelen-Dijkstra, Theun Schaaf, Hetty Smit, Ben Sonneveld, Hans Visser, Karin Vording, Samantha de Vries, Bouwe van der Weide, Femke van Wijk en Tom Zonneveld
Afwezig	Samee Sabur

1 **Opening**

2 **Vragenkwartier raadsleden**

De heer Parisius (Actief Zeewolde) heeft vragen over de palliatieve zorg die niet is opgenomen in de uitvoeringsnota Sociaal Domein.

Wethouder Van de Beld antwoordt dat de palliatieve zorg geen taakstelling is van de gemeente en niet past in de uitvoeringsagenda. De rol van de gemeente is de zorg op het welzijn van inwoners en de ondersteuning van vrijwilligers en eventueel de Wmo-ondersteuning in deze laatste levensfase.

Het initiatief van het hospice en alles wat ze daarbij doen, wordt wel van harte gesteund door het college en daar is ook behoefte aan in Zeewolde. Vrijwilligers van het hospice passen zeker in de uitvoeringsagenda en daar zal ook aandacht aan besteedt worden. Het Hospice Zorg richt zich op het bieden van ondersteuning aan zorg aan mensen in hun laatste levensfase. Het college vindt dat ook een belangrijk aspect voor de sociale zorg. In de uitvoeringsagenda staat beschreven dat we bezig zijn met beleid op ouderen. Hier wordt ook beschreven hoe de gemeente kan en wil aansluiten op de behoefte van deze inwoners in deze latere levensfase. Er is ook genoemd dat we inwoners willen voorbereiden op de laatste levensvragen, versterken van vrijwilligerswerk en het ontlasten van mantelzorgers, want daar zien we veel mogelijkheden in. De vrijwilligers van de hospice kunnen een waardevolle rol spelen in de emotionele steun en praktische hulp en het ontlasten van de mantelzorgers, wat bijdraagt aan de kwaliteit van leven van de bewoners en hun families. Wethouder Van de Beld meldt dat hij het in zijn rol als wethouder van het sociaal domein belangrijk vindt om de dingen te integreren en samenwerking tussen de verschillende partijen te faciliteren. Dat wordt ook gedaan met Welzijn, de zorgverzekeraar, de huisarts, Coloriet en natuurlijk ook het bestuur van het hospice. Voor het hospice is het privaat oprichten een probleem. Er wordt gekeken naar een alternatief of het hospice zich kan inzetten voor de palliatieve zorg thuis. Daarbij wordt gekeken hoe dat ondersteund kan worden en hoe de opvang te regelen via welzijn.

Mevrouw Van Puffelen (VVD) heeft meerdere vragen over de verstrekking van informatie over de defensie voorkeurslocatie:

- Kunt u de reactiebrief op het WOO verzoek van inwoners verspreiden onder de raadsleden?
- Graag horen wij van u waarom u zo lang nodig had, met zelfs nog een verlengde beslistermijn, voor een antwoord dat enkel inhield dat alles al openbaar zou zijn.
- Kunt u zich voorstellen dat een inwoner van de eigen gemeente die een dergelijk WOO verzoek doet met een dergelijk antwoord en een verlengde beslistermijn, zich niet serieus genomen voelt?
- Kunt u uitleggen waarom de informatie uit brieven, emailcontact, whatsappverkeer informatie en communicatie niet verstrekt is?
- Zijn er nog geheime documenten dan wel documenten/informatie met geheime onderdelen?
- Zo ja, waarom zijn deze dan niet verstrekt met weggelakte delen? En kunt u deze documenten dan op korte termijn verstrekken aan de raadsleden?

Wethouder Hermans meldt dat hij de vragen achtereenvolgens zal beantwoorden.

- De reactiebrief op het WOO-verzoek waarom gevraagd wordt, zal uiterlijk 2 april toegezonden worden aan de raad.
- Waarom het zo lang heeft geduurd, inclusief een verlengde beslistermijn, heeft voor een groot deel te maken met werkdruk. De wethouder benadrukt wel dat het WOO-verzoek binnen de gestelde termijnen zoals die wettelijk zijn vastgelegd zijn afgehandeld.
- Het college begrijpt dat de versterkte informatie als summier kan worden ervaren. Tegelijkertijd is het college gebonden aan het juridisch kader van de WOO en in de lijn van de rechtspraak, waarin wordt gesteld dat de WOO niet van toepassing is op informatie die al openbaar is.
- In antwoord op de vraag of er niet meer vastgelegde informatie beschikbaar is, bijvoorbeeld in de vorm van brieven, e-mail of Whatsapp-berichten en waarom deze niet verstrekt is, meldt wethouder Hermans het volgende. De Wet openbaarheid van bestuur is inderdaad van toepassing op alle informatie die is vastgelegd in documenten. Wanneer er schriftelijke communicatie of andere vastgelegde communicatie beschikbaar is en deze valt onder de reikwijdte van het WOO-verzoek, dan worden deze documenten alsnog beoordeeld voor mogelijke openbaarmaking op basis van de WOO. In dit specifieke WOO-verzoek is echter vastgesteld dat de gevraagde informatie niet bestaat. Omdat deze informatie eenvoudigweg niet bestaat, kan het college deze dus ook niet verstrekken of delen. Begin deze week, nog voordat de vragen van de VVD binnenkwamen, is er contact geweest tussen de projectgroep en de verzoeker van het WOO-verzoek. In een telefonisch gesprek is ook aan de verzoeker uitgelegd dat er geen sprake is van het aandragen van een locatie Oosterwold of het vaststellen van Oosterwold als voorkeurslocatie. Immers, deze gemeente

gaat vooralsnog niet over het vaststellen van de juiste locatie. Dat doet Defensie. Defensie neemt een besluit. In de motie die in de vorige raadsvergadering is aangenomen staat precies beschreven wat wij met die kennis gaan doen of voornemens zijn te gaan doen.

- Op de vraag of er nog geheime documenten zijn, dan wel documenten of informatie met geheime onderdelen en zo ja, waarom deze dan niet verstrekt zijn met weggelakte delen. En of deze documenten dan op korte termijn verstrekt kunnen worden aan de raadsleden.
Het uitgangspunt van de WOO is dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er een uitzonderingsgrond van toepassing is die in de WOO is opgenomen. Dit geldt voor alle documenten met overheidsinformatie, dus ook voor documenten die vertrouwelijke of geheime informatie bevatten. Het college verstrekt informatie in overeenstemming met de WOO. Als er documenten bestaan die gevoelige of vertrouwde onderdelen bevatten, bijvoorbeeld met betrekking tot nationale veiligheid of lopende besluitvorming, dan kan de openbaarmaking daarvan worden beperkt op basis van de uitzonderingsgronden die de WOO biedt. In dit specifieke WOO-verzoek geldt echter dat er geen documenten zijn die onder de reikwijdte van het verzoek vallen. Dus ook geen documenten en documenten met vertrouwelijke onderdelen. Aangezien er geen documenten met vertrouwelijke onderdelen bestaan, kunnen deze dus ook niet aan de raad of aan de verzoeker van het WOO-verzoek worden verstrekt. Wethouder Hermans vermeldt daar nog bij dat het college er enorm aan hecht om informatie die beschikbaar is zo snel mogelijk met de raad te delen. Vandaar dat er de afgelopen tijd op regelmatige basis via raadsinformatiebrieven de raad is geïnformeerd. Op het moment dat de raad op basis van de niet openbare en de openbare besluitenlijsten van het college vindt dat ze nadere informatie willen hebben over een bepaald onderwerp, staat dat de raad altijd vrij. Het college zal zich dan ook inzetten om actief en tijdig te informeren over de voortgang van het Defensie project. Op de website van de gemeente is een speciale pagina ingericht waar documenten, de actuele situatie en de updates worden gedeeld.

Toezegging:

Wethouder Hermans zegt toe de reactiebrief op het WOO-verzoek over de informatieverstrekking van de voorkeurslocatie Defensie uiterlijk 2 april aan de raad toe te sturen.

3 Vaststellen agenda

De voorzitter meldt dat er twee moties vreemd zijn ingediend. Een door CDA en Actief Zeewolde over het onderwerp verkeersveiligheid en ontsluiting in Polderwijk en de tweede motie wordt ingediend door Leefbaar Zeewolde over het creëren van studieplekken bij de nieuwe raadszaal.

De agenda wordt met inachtneming hiervan vastgesteld.

4 Vaststellen besluitenlijst raadsvergadering d.d. 20 februari 2025

De besluitenlijst van de raadsvergadering van 20 februari 2025 wordt ongewijzigd vastgesteld.

5 Ingekomen stukken/Mededelingen
De voorgestelde afdoening van de lijst ingekomen stukken wordt ongewijzigd vastgesteld.
Er zijn geen mededelingen.

6 Hamerstukken

6.1 Aanpassing Verordening Burgertafel sociaal Domein Zeewolde 2021

1. Instemmen met het aanpassen van de Verordening Burgertafel Sociaal Domein 2021.
2. Instemmen met de Verordening Adviesraad Sociaal Domein Zeewolde 2025.

Stemuitslag:

Voorstel zonder stemming unaniem aangenomen

6.2 Nota Meerjaren Prognose Grondexploitatie (MPG) 2025

1. De nota Meerjaren Prognose Grondexploitatie (MPG) 2025 vaststellen en de hierin voorgestelde wijzigingen toe te passen met ingang van de Jaarrekening 2025.
2. De bestemmingsreserve Bedrijfsrisico Grondbedrijf bij de Jaarrekening 2025 opheffen.

Stemuitslag:

Voorstel zonder stemming unaniem aangenomen

6.3 Organisatiereglement gemeenteraad Zeewolde 2025

1. Het organisatiereglement gemeenteraad Zeewolde 2025 vaststellen onder gelijktijdige intrekking van het Reglement van orde voor de vergaderingen van de raad BOB 2023, zoals eerder vastgesteld in de raad van 29 juni 2023.

Stemuitslag:

Voorstel zonder stemming unaniem aangenomen

7 Wijziging van de begroting

1. De 7^e wijziging van de begroting 2025 vaststellen.

Stemuitslag:

Voorstel zonder stemming unaniem aangenomen

8 Moties vreemd aan de orde van dag

8.A Motie Onderzoek studieplekken in het Huis van Zeewolde_LZ

De raad vraagt het college:

1. Naar Harderwijks model te onderzoeken en overleggen met de bibliotheek Zeewolde of het haalbaar is om in Zeewolde een aantal studieplekken voor scholieren en studenten te realiseren;
2. In het onderzoek in te gaan op de volgende aspecten:
 - a. het aantal studieplekken die haalbaar zijn om te realiseren;
 - b. openingstijden langer maken, vooral in de avonduren;
 - c. de realisatie- en onderhoudskosten van deze studieplekken;
3. De raad hierover te informeren uiterlijk op de beeldvormende avond van 8 mei bij het besluit over de verbouwplannen van het gemeentehuis.

Wethouder Scheffer geeft aan dat het college de motie kan omarmen.

De heer de Groot (VVD) legt in zijn betoog een stemverklaring af: hij stemt tegen de motie omdat zijn fractie tegen het voorstel is om het gemeentehuis te verbouwen, hoewel hij positief staat tegenover het initiatief voor studieplekken.

Stemuitslag na elektronische stemming:

Motie aangenomen: 16 stemmen voor (fracties Actief Zeewolde, ChristenUnie, Leefbaar Zeewolde, VVD), 2 stemmen tegen (fractie VVD)

8.B Motie Onderzoek verkeerveiligheid en ontsluiting Molenwijk_CDA, AZ

De raad verzoekt het college:

- Een onderzoek uit te voeren naar mogelijke maatregelen ter verbetering van de verkeersveiligheid
- En hiermee zo spoedig mogelijk terug te komen bij de raad.

Wethouder Bron ontraadde de motie namens het college voor zover het de extra ontsluiting van de Molenwijk betrof.

De concept motie is vervolgens aangepast, de extra ontsluiting is geschrapt, het onderzoek is gehandhaafd.

Ter verduidelijking wordt hierbij opgemerkt dat het onderzoek de N707 tussen de Kwartiermakerslaan en de grens bebouwde kom Zeewolde richting Harderwijk betreft;

Stemuitslag na elektronische stemming:

Motie unaniem aangenomen

9 Sluiting

De voorzitter sluit om 20.35 uur de vergadering.