

Verslag bewonersavond Jongeren Ontmoetingsplek Polderwijk

Genodigden:	Professionals, jongeren en bewoners (direct betrokkenen)
Waar:	Panta Rhei (gedempte gracht 17)
Wanneer	7 juli 2021
Doel:	Buurtbewoners betrekken bij het proces voor de Jongeren ontmoetingsplek (JOP)
Hoe?	Methode Deep Democracy met als gespreksleider Sandra Bouckaert

Inleiding /Check-In

Op vrijdag 25 juni hebben de direct betrokken inwoners bij de Jongeren Ontmoetingsplek een uitnodiging ontvangen voor de bewonersavond op 7 juli 2021 in de Panta Rhei. In totaal hebben 34 adressen een uitnodiging ontvangen. We hebben 1 afmelding ontvangen en op de bewonersavond waren 3 inwoners aanwezig. De bewoner die niet aanwezig kon zijn, heeft vooraf een zienswijze bekend gemaakt; als er gestemd wordt, ben ik voor een JOP. Naast de bewoners waren 4 jongeren, 3 straathoekwerkers, 1 jongerenwerker, 1 buurtsportcoach, 1 politieagent en 2 ambtenaren en 1 wethouder aanwezig.

De avond werd afgetrapt door beleidsmedewerkers A. Schrama en M. van de Schootbrugge, zij gaven een korte presentatie over de aanleiding en het proces. Drie punten kwamen direct naar voren naar aanleiding van de presentatie; hokje dicht maken, in verband met het weer, regels ophangen zodat duidelijk is wat wel en niet mag/kan en misschien verlichting (met tijdslot) en usb-laadpunten plaatsen. Ook werd er aangegeven dat omwonenden nu overlast ervaren door het reeds aanwezige basketbalveld. Er ontbreken een fietsenrek en prullenbak. Hierna nam S. Bouckaert het stokje over en zij ging met de groep aan de slag volgens de methode van Deep Democracy.

Deep Democracy is een methode waarin zowel de stem van de meerderheid als van de minderheid mee wordt genomen in besluitvorming. In plaats van 'de meeste stemmen gelden', 'alle stemmen gelden'. Als eerste wordt iedereen uitgenodigd om zijn of haar invalshoek te delen. Zonder discussie en onbevooroordeeld. De volgende stap is actief op zoek gaan naar een alternatief, anders dan de consensus. Ook al wil een meerderheid tot besluitvorming overgaan, er wordt expliciet gevraagd naar andere ideeën. Aansluitend wordt het alternatief verspreid door te vragen wie zich erin herkent. Bij een duidelijke meerderheid wordt vervolgens de wijsheid van de minderheid toegevoegd. Degenen wiens voorkeur niet wordt opgevolgd, wordt vervolgens gevraagd wat ze nodig hebben om met het meerderheidsbesluit mee te gaan. Dit heet een gesprek op voeten.

Gesprek op voeten

Tijdens dit gesprek stonden twee vragen centraal, namelijk: 1) Waarom denk je dat de JOP een succes gaat worden? 2) Waarom denk je dat de JOP geen goed idee is?

De JOP is een goed idee. Iedereen was het hier mee eens, drie personen hadden geen mening. Daarna volgde de stelling; de JOP op deze plek is geen goed idee. Drie mensen stonden achter deze stelling. Vanuit de jongeren werd aangegeven dat er twijfel over het hokje zelf is, dat het te klein is.

Bij één bewoner heerst nog onduidelijkheid over hoeveel toezicht er is? Voor welke leeftijd is de JOP? Is er begeleiding? Een jongere uit de groep geeft hier antwoord op, op basis van eigen ervaring en ervaring vanuit de JOP bij de skatebaan in het centrum. Een JOP is voor jongeren tussen 14-20 jaar (die bijvoorbeeld nu ook bij de skatebaan komen). Jongeren hebben behoefte aan een plek waar ze met meer dan 2 mensen kunnen 'chillen', dit is nu alleen mogelijk bij de skatebaan. Voor wat betreft toezicht wordt er door de jongeren aangegeven dat er nu op de skatebaan ook toezicht is zonder dat

er overlast is. Politie rijdt iedere avond langs. Daardoor letten de jongeren meer op. Toezicht wordt door meerdere organisaties gehouden; straathoekwerk, jongerenwerk, boa's en politie.

Vervolgens werd er aangegeven dat door het hele dorp iedereen naar de skatebaan gestuurd wordt. Sommigen mogen daar helemaal niet komen of is het niet wenselijk dat ze er komen, om welke reden dan ook. In de Polderwijk zijn veel jongeren en komen veel jongeren, vandaar dat dit een logische plek is. Andere locaties bleken niet geschikt.

Er werden zorgen geuit over de toegankelijkheid van de plek. Dan met name voor die van de politie auto. Dit werd weerlegd door de politie. De politie geeft aan dat zij ook mogen rijden op plekken waar het voor anderen niet mag en dat daardoor de JOP voor hen goed bereikbaar is.

Vanuit de bewoners heerst de angst dat er geluidsoverlast van de JOP vandaan komt. Er zit water achter en water draagt geluid. Waardoor het misschien erger lijkt. Er is geen natuurlijke geluidswal aanwezig. Vanuit de jongeren wordt voorgesteld om het te testen. Veel mensen zijn het hier mee eens. Vanuit de buurtsportcoach wordt aangegeven dat er de afgelopen maanden al meer geluid geproduceerd wordt op het basketbalveld omdat er tijdens corona op het basketbalveld getraind wordt. Dit zou moeten overeen komen met het geluid geproduceerd vanuit de JOP.

De volgende stelling wordt geopperd door een aanwezige; met handhaving (proactief en reactief) kun je al veel bereiken. De jongeren, professionals en bewoners weten elkaar hierin te vinden. Zij zijn allen van mening dat proactieve handhaving bij kan dragen aan een rustig verloop van de JOP. Wel wordt daarbij aangegeven dat de bewoners het wel moeten melden als zij overlast ervaren. Als er niet gemeld wordt, kan er ook niets (acuuts) gedaan worden. De meeste aanwezigen snappen de zorgen over de geluidsoverlast wel.

Daarnaast is iemand van mening dat het samen gaat. Dus dat proactieve en reactieve handhaving. En daarnaast is het van belang dat de bewoners soms gevraagd wordt hoe zij het ervaren. In het begin iets vaker vragen, daarna de frequentie afbouwen. Deze mening wordt door alle aanwezigen gedeeld.

Men is van mening dat de bereikbaarheid van de plek beter moet. Er is op dit moment geen fietsenstalling. Alle fietsen worden zo op de grond neergelegd. Veel mensen maken zich hier zorgen over. Men geeft aan dat het logisch is om er een fietsenrek te plaatsen.

Er moet een 'overall' aanpak komen, in plaats van allemaal kleine onderwerpen. Vanuit straathoekwerk wordt aangegeven dat het belangrijk is om er een positieve plek van te maken, in plaats van alle losse vragen en problemen te behandelen/oplossen. De meningen zijn hier over verdeeld, 50/50 ongeveer.

Een jongere geeft aan dat zij geen grote plek hoeven, alleen maar iets waar ze kunnen 'chillen'. Dit wordt breed gedragen. De stelling dat de JOP groter moet, wordt dan ook niet breed gedeeld. Daarop volgend werd aangegeven dat de JOP wel vrolijker mag. Het grootste gedeelte is het hier mee eens. Daarop aansluitend werd de stelling geopperd dat de JOP een mooie uitstraling moet hebben, het is toch het eerste wat je tegenkomt als je Zeewolde binnenkomt. Bijna iedereen was het hier mee eens.

Het idee werd geopperd om de JOP te combineren met een andere doelgroep. De stelling daaropvolgend was dat dit geen goed idee is. Bijna iedereen deelt deze mening.

De volgende mening gaat over geld. De kosten moeten in verhouding zijn met de baten. Hou het eenvoudig en simpel. Simpel kan ook leuk zijn. De reactie op deze mening is dat je het hier niet mee oneens kan zijn.

Als je het simpel houdt, doe het dan op een plek waar niemand het kan zien. Veel mensen zijn van mening dat een JOP het aanzicht van Zeewolde niet gaat veranderen.

Vanuit een jongere wordt aangegeven dat het fijn is dat er aan jongeren gedacht wordt. Jongeren hebben niet veel in Zeewolde, en we hebben veel jongeren in Zeewolde. Er wordt vooral veel gedacht aan de oudere bewoners en kleine kinderen.

Bewoners vinden het jammer dat ze niet eerder zijn meegenomen in het proces. Ze voelen zich nu overrompeld door de brief. Iedereen is wel van mening dat we de klus met elkaar moeten klaren, en dus ook alle eventuele hindernissen. Door de partners wordt er aangegeven dat dit een lang proces is en er verschillende plekken onderzocht zijn. Informeren kan dan ook pas als het plan meer concreet is.

De slot stelling was een samenvattende stelling, namelijk: Uittesten, handhaven, fietsenstalling, monitoren en luisteren als er gebeld wordt door buurtbewoners, dan is de JOP een goed idee. Bijna iedereen is het hier mee eens, 1 is tegen.

Afsluiting

Afgesproken met de buurtbewoners dat er vanuit de gemeente binnen 2 weken een terugkoppeling wordt gegeven aan de aanwezige buurtbewoners. In deze terugkoppeling wordt het verdere proces meegedeeld. Daarnaast vragen de bewoners zich af wanneer de JOP er dan komt, het antwoord hierop is dat als volgens plan gaat het voorstel in de Raad van 30 september komt. Daarna moet er nog besteld worden, prepareren en plaatsen.

Verslag bewonersbijeenkomst (2) Jongeren Ontmoetingsplek Polderwijk

Genodigden:	Professionals en bewoners (direct betrokkenen)
Waar:	Gemeentehuis Zeewolde
Wanneer	27 juli 2021
Doel:	Buurtbewoners betrekken bij het proces voor de Jongeren ontmoetingsplek (JOP)
Hoe?	Gesprek met bewoners en professionals

Inleiding

Naar aanleiding van de bewonersavond op 7 juli 2021 is er nog een bijeenkomst georganiseerd met de bewoners die aanwezig waren op 7 juli 2021. Een paar vragen zijn toen onbeantwoord gebleven en er was behoefte om door te praten over de handhaving.

Er waren tijdens de bijeenkomst 4 bewoners aanwezig. Drie bewoners waren ook aanwezig op 7 juli, één bewoner sloot nu aan om toch betrokken te zijn bij het traject en was verhinderd op 7 juli. Naast de bewoners waren nog enkele professionals aanwezig, namelijk: jeugdagent, straathoekwerker, boa en 2 ambtenaren(jeugd en veiligheid).

Verslag 7 juli 2021

Voorafgaand aan deze bijeenkomst is het verslag van 7 juli 2021 met de bewoners gedeeld.

Er waren enkele toevoegen en/of opmerkingen over het verslag. De opmerkingen worden nog via de mail gedeeld met de gemeente.

1. Stopcontacten. Hier werd geen stroom mee bedoeld en met name verlichting/usb-aansluiting (dit is aangepast in het verslag van 7 juli 2021)
2. Geluidsmeting. Wat is de stand van zaken?
3. Afvalbakken. Duidelijker toevoegen aan het verslag.

Gesprek

Over vragen die de vorige keer onbeantwoord bleven werd aan het begin van de bijeenkomst duidelijkheid gegeven.

1. Het geluid dat gedragen wordt door het water en de mogelijkheid om er struiken te plaatsen om het geluid te absorberen. Vanuit de desbetreffende afdeling wordt aangegeven dat struiken geen geluid tegenhoud, maar wel het zicht. Daarmee ben je een deel van de hinder waarschijnlijk al kwijt.
2. Fietsenrekken en afvalbakken. Uit navraag blijkt dat zowel het fietsenrek als een afvalbak meegenomen is in de raming voor de Jongeren Ontmoetingsplek.
3. Het hokje dichter maken, voorkomen dat het naar binnen regent. Uit navraag blijkt dat er extra zijpanelen geplaatst kunnen worden zodat het iets dichter wordt. Dit betekent natuurlijk ook iets voor de prijs. En voor de zichtbaarheid en veiligheid.

Bewoners vragen zich af hoe de gemeente omgaat met parkeren in de wijk. Parkeren is nu al een probleem, er zijn niet genoeg parkeerplekken. Je kunt niet voorkomen dat er jongeren met de auto naar de JOP komen. Reactie hier op is als volgt: we kunnen niet uitsluiten dat er jongeren in voertuigen komen. Vanuit de politie wordt ook aangegeven dat de kans klein is. Als je kijkt naar de skatebaan daar kunnen jongeren bij de auto praten, dat is bij deze plek niet het geval. Mocht het wel voorkomen dan moet dit gemeld worden.

Wat betreft het geluid wordt vanuit de politie duidelijk aangegeven dat jongeren in het begin dingen gaan uitproberen. Dit gebeurt altijd. Daarom is het belangrijk dat we er gelijk strak opzitten, ook proactief. De jongeren aanspreken op hun gedrag en de jongeren uit de anonimiteit te halen. De ervaring leert dan dat het daarna rustiger is. De bewoners vragen zich af wie ze moeten bellen als er overlast is of als ze de boa's willen bereiken.

Vanuit de boa's en politie wordt het volgende aangegeven; boa's zijn er ook af en toe in de avond en het weekend. De politie is er 24/7. De politie en boa's zullen er preventief langsrijden. Als de JOP er komt wordt deze plek meegenomen in het de surveillance. De meldkamer kan gebeld worden strafbare feiten (0900-8844). Alleen bij bloedspoor 112 bellen. Daarnaast kan en is het verstandig om de overlast te melden bij de gemeente. Dit kan en mag altijd, melden kan op de site van de gemeente.

Vanuit de politie wordt aangegeven dat er eigenlijk standaard afspraken gemaakt worden met de jongeren op straat die samen te vatten is in geen overlast veroorzaken (geen vernieling, geen geluid, geen drugs, geen alcohol, geen troep/afval).

De plek waar het idee is om de JOP neer te zetten is een redelijk open plek. Geluid gaan dan overall heen, daar maken de bewoners zich druk om. Vanuit Straathoekwerk wordt aangegeven dat het twee kanten op werkt. De jongeren vinden het ook niet fijn om op een open plek te staan. Dus meer begroeiing is een goed idee. Dan voelen jongeren zich ook meer op hun gemak.

Toen kwamen we gelijk op het onderwerp geluidsmeting. Al pratend kwamen we met elkaar tot de conclusie dat een geluidsmeting niet veel toevoegt. Een geluidsmeting is namelijk heel complex. Wat ga je dan meten? Wanneer? En met wie? Nodig je jongeren uit? Wat is overlast? Is het representatief voor wat er gaat komen? Met elkaar dus tot de conclusie gekomen dat dit niet wordt uitgevoerd.

Vorige avond heeft een bewoner nog met straathoekwerk nagepraat. Daarom haalt zij nu aan dat het niet normaal is als jongeren nog om 23.00 op straat te vinden zijn. De conclusie wordt getrokken dat veel jongeren dan problemen hebben thuis. Vanuit straathoekwerk wordt aangegeven dat die niet altijd zo is. Sommige ouders vinden het niet belangrijk wanneer hun kinderen thuis komen, sommige hebben inderdaad problemen. Straathoekwerk bezoekt plekken waar jongeren te vinden zijn vaak. Zo blijven ze in contact en kunnen ze jongeren helpen bij een hulpvraag, mocht het niet goed gaan thuis.

Sociale controle bij een plek waar jongeren zijn te vinden is ook belangrijk. Vanuit straathoekwerk wordt aangegeven dat die sociale controle gebeurt door politie, boa en straathoekwerk en jongerenwerk. Maar dit kan ook door de buurtbewoners, het is jullie achtertuin. Door bijvoorbeeld regelmatig voorbij te laten is er al sociale controle en zullen jongeren zich anders gedragen dan wanneer ze denken dat niemand hen ziet.

Daaropvolgend wordt het idee geopperd om wellicht bij de 'opening' een gezamenlijk iets te organiseren, jongeren en buurtbewoners. Hier worden geen afspraken over gemaakt, maar is meer iets om over na te denken mocht het allemaal doorgaan.

Afsluitend is de afspraak met de bewoners gemaakt dat vanuit de gemeente de bewoners op de hoogte gehouden worden over het proces.

De inwoners en professionals hadden tot en met 11 augustus 2021 de tijd om eventuele veranderingen/input op het verslag kenbaar te maken, hier heeft niemand gebruik van gemaakt. Het verslag is op 12 augustus definitief gemaakt.